

■ СУПЕРКОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

■ SUPERCOMPUTER SIMULATIONS AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE


■ САРОВ-24.05.2021

# Универсальные вычислительные алгоритмы – основа создания новых быстродействующих вычислительных систем

**В.Б.Бетелин, В.А.Галкин**

Федеральный научный центр НИИ системных исследований РАН, Москва

Сургутский филиал Федерального научного центра НИИ системных  
исследований  
РАН, Сургут



Работа выполнена в рамках государственного задания ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН (Проведение фундаментальных научных исследований (47 ГП) по теме № 0065-2019-0007 «36.20 Развитие методов математического моделирования распределенных систем и соответствующих методов вычисления»  
(№ АААА-А19-119011590093-3).

- Разработка универсальных вычислительно однородных алгоритмов, адаптированных для целочисленных операций
- **Цель:**
- Тестирование работоспособности и быстродействия алгоритмов в целочисленной среде
- Создание нового поколения вычислительных систем

- Анализ уязвимостей в атомно–энергетическом комплексе, на предприятиях ТЭК нефтегазового комплекса, реакторах АПЛ и т.д., указывает на наиболее чувствительную и критическую часть этих систем – насосное оборудование. Поэтому огромное значение имеет библиотека точных нестационарных решений уравнений гидродинамики в условиях сложной геометрии.
- **Одним из важнейших вопросов построения симуляторов ЯЭУ является получение точной динамики несжимаемой жидкости в пористой среде. Более того, эта библиотека может служить основой малоразмерных кусочных аппроксимаций течений аналогично сплайнам, позволяя существенно снизить вычислительную нагрузку за счет использования грубых сеток с прецизионными решениями в межсеточном пространстве.**

Одним из важнейших вопросов построения симуляторов ЯЭУ является получение точной динамики несжимаемой жидкости в пористой среде

*(Этот класс задач включает в себя также моделирование течения жидкого теплоносителя в системах ЯЭУ при образовании шлаков в системах охлаждения аналогично процессу образования тромбов в сердечно-сосудистой системе, либо движению нефти в матрице нефтеносной залежи во многофазной среде и т.п.)*

Традиционные подходы к решению таких задач опираются на сеточные, проекционные методы, которые весьма **затратны** с точки зрения их реализации на вычислительной технике. В конечном счете, гонку в этой области деятельности определяют размерность вычислительных сеток, что неумолимо диктует гонку в области суперкомпьютерных технологий. При этом возможность верификации проектных расчетов крайне ограничена и вызывает существенные сомнения в их применимости в широком диапазоне параметров течения.



## Специфика задач

- Значительное количество существенных физических факторов:

гидродинамика, трение, теплоперенос, фазовые переходы, электрические и магнитные явления, химические реакции


- Переменная во времени, сложная геометрия расчетной области,

зависящая от физических процессов



# Проблемы

- ▶ Неявное изменение вычислительных алгоритмов при обмене данными между процессорами
- ▶ Большие массивы данных при использовании традиционных сеточных методов аппроксимации задач и не контролируемое накопление ошибок
- ▶ «Узость» множества тестовых примеров, используемых для обоснования применимости приближенных методов, реализуемых на «больших задачах»



# Необходимость создания системы верификации вычислительных методов и новых вычислительных технологий для прикладных задач

- ▶ **ПРИМЕР: Сложность технологии «Цифровые недра» сопоставима с задачами атомного проекта;**
- ▶ **Нет ясной перспективы у простого наращивания производительности вычислительных систем без анализа моделей и методов для классов решаемых задач;**



# Возможные пути решения задач

- ▶ Создание сеточно-аналитической вычислительной технологии (сочетание грубых сеток с локально-аналитическими решениями);
- ▶ Сочетание разреженных сеток с кинетическими методами решения;
- ▶ Анализ математических моделей.
- ▶ Создание 3-D библиотеки аналитических тестов для верификации вычислительных методов и комплексов программ в задачах вычислительной гидродинамики и физической кинетики



## Течение жидкости в пористой среде

- Исследования течения жидкостей в пористых твердых матрицах играют важную роль в задачах добычи нефти и газа, неоднородного катализа, управления водными ресурсами, в производстве стиральных порошков и т. д.

# Динамика на сложных многообразиях пористой среды

Математически эта проблема напрямую связана с поведением решений для систем **законов сохранения** квазилинейных уравнений

$$\frac{\partial u_\beta(x, t)}{\partial t} + \sum_{j=1}^n \frac{\partial F_j^{(\beta)}}{\partial x_j} = 0, \quad x \in \mathbb{R}_n, \quad t > 0, \quad \beta \in C. \quad (1)$$

Здесь заданные нелинейные функции  $F_j^{(\beta)}$  определяют локальную связность в среде. Анализ глобальной геометрии в «пористой среде» напрямую связан со структурой особенностей решений уравнения (1). Основное описание приведенного выше основано на так называемой теории функциональных решений в алгебраически сопряженном пространстве с оснащенной топологией А.Н.Тихонова

Рассматривается течение несжимаемой жидкости в открытой пространственной области  $\{\mathbf{x}\} \in D(t) \subset \mathbb{R}_n$  с границей  $\partial D(t)$ , где  $t$  – время. Условие несжимаемости жидкости предполагает неизменность объема  $D(t)$ . Предполагается, что в указанной области жидкость имеет постоянную плотность  $\rho > 0$ , а ее динамика задается полем скоростей  $\mathbf{u} = \{u_i(\mathbf{x}, t)\}_1^n$  и давлением  $p(\mathbf{x}, t)$ , которые подчиняются уравнениям Навье–Стокса и закону сохранения массы в эйлеровых координатах:

$$\frac{\partial u_i}{\partial t} + \sum_j u_j \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \rho^{-1} \frac{\partial p}{\partial x_i} = \operatorname{div}(\varepsilon \operatorname{grad} u_i) + \rho^{-1} F_i, \quad (1)$$

$$\operatorname{div} \mathbf{u} = 0, \quad t > 0, \quad \mathbf{x} \in D(t),$$

где  $\varepsilon = \eta \rho^{-1}$  – кинематическая вязкость жидкости,  $\eta$  – динамическая вязкость,  $\mathbf{F}(\mathbf{x}, t) = \{F_i\}_1^n$  – плотность объемных сил. Ниже рассматривается случай, когда  $\varepsilon = \operatorname{const} \geq 0$ ,  $\mathbf{F}(\mathbf{x}, t) \equiv 0$ ,  $\rho \equiv 1$ .

Одним из важнейших вопросов построения kernового симулятора является получение точной динамики несжимаемой жидкости в пористой среде. Рассмотрим простейшую модель пористой среды, состоящую из дискретного набора точек – узлов сетки  $\partial D(t) \subset \mathbb{R}_n$ . В этом случае область течения  $D(t) \equiv \mathbb{R}_n \setminus \partial D(t)$ . На узлах сетки, являющихся границей области течения, потребуем выполнение условия прилипания

$$\mathbf{u}|_{\partial D(t)} = 0. \quad (2)$$

Для построения точных решений системы (1) с условиями прилипания (2) воспользуемся нетривиальными точными решениями  $(\mathbf{V}, \Phi)$  задачи

$$[\mathbf{V}, \text{rot } \mathbf{V}] = \nabla \Phi, \quad \text{div } \mathbf{V} = 0, \quad (3)$$

где отысканию подлежат гладкий потенциал  $\Phi$  и векторное поле  $\mathbf{V}$  на  $D(t)$ .

## Модель пористой среды, состоящей из узлов плоской сетки

Рассмотрим модель пористой среды, состоящей из узлов плоской сетки в двумерном пространстве

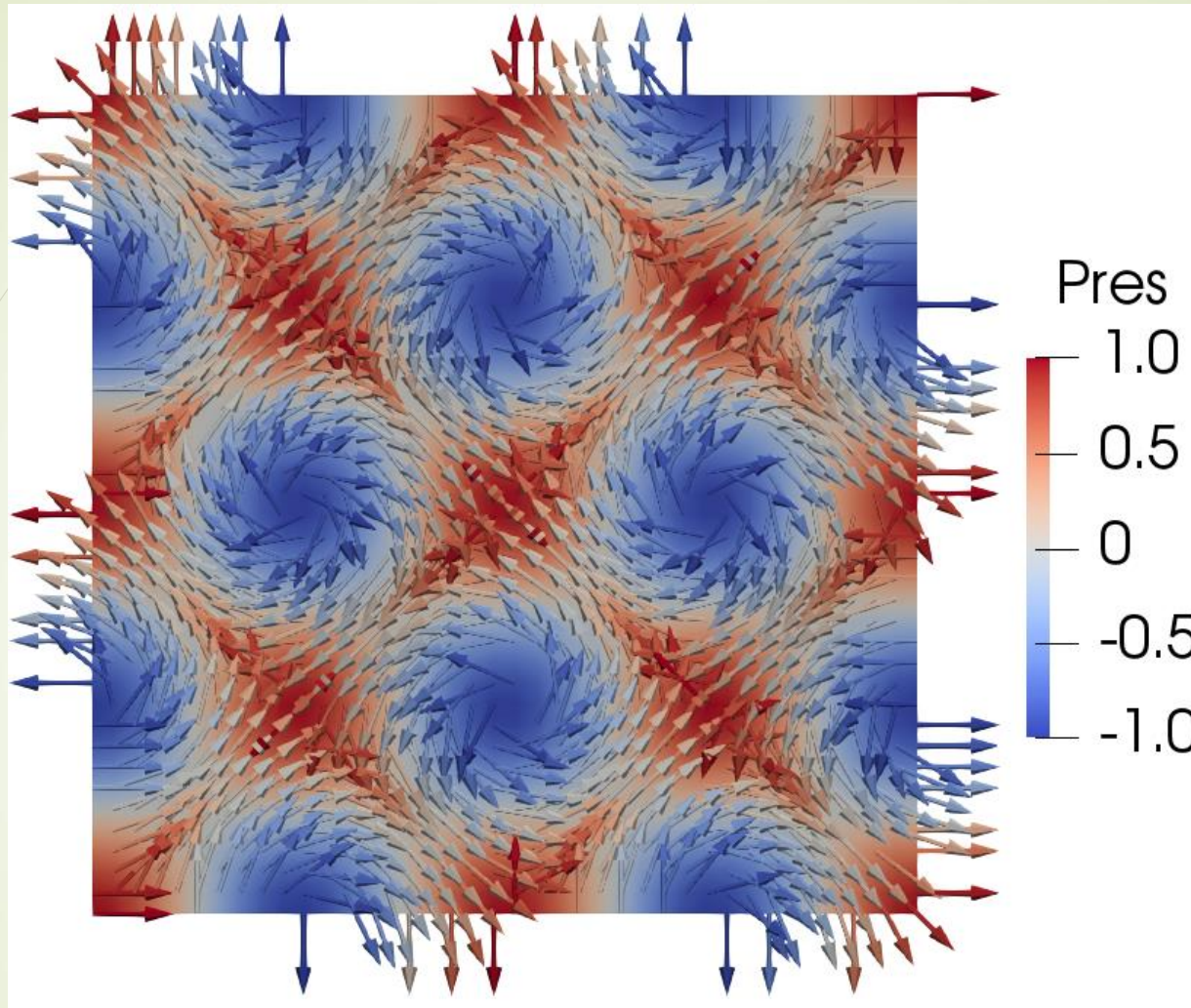
$$\partial D(t) = \pi \times \mathbb{Z}_2 + 0.5 \times (\pi, \pi)$$

Точное решение:

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{u}(\mathbf{x}, t) = \exp(-\varepsilon\lambda t) \begin{pmatrix} \sin(\sqrt{\lambda}x_2) \\ \sin(\sqrt{\lambda}x_1) \end{pmatrix} \\ p(\mathbf{x}, t) = \exp(-2\varepsilon\lambda t) \cos(\sqrt{\lambda}x_2) \cos(\sqrt{\lambda}x_1) \end{array} \right.$$

$$\lambda > 0.$$






**Рис. Структура течения**

Изображено решение задачи в квадратной области при  $\lambda=4$ , в центре рисунка находится точка  $O(0;0)$ ,  $t \geq 0$ .

Стрелки соответствуют направлению поля скорости.



Течение структурировалось на квадраты, внутри которых вращаются вихри с центрами, расположенными в узлах сетки, в которых скорость течения обращается в нуль.

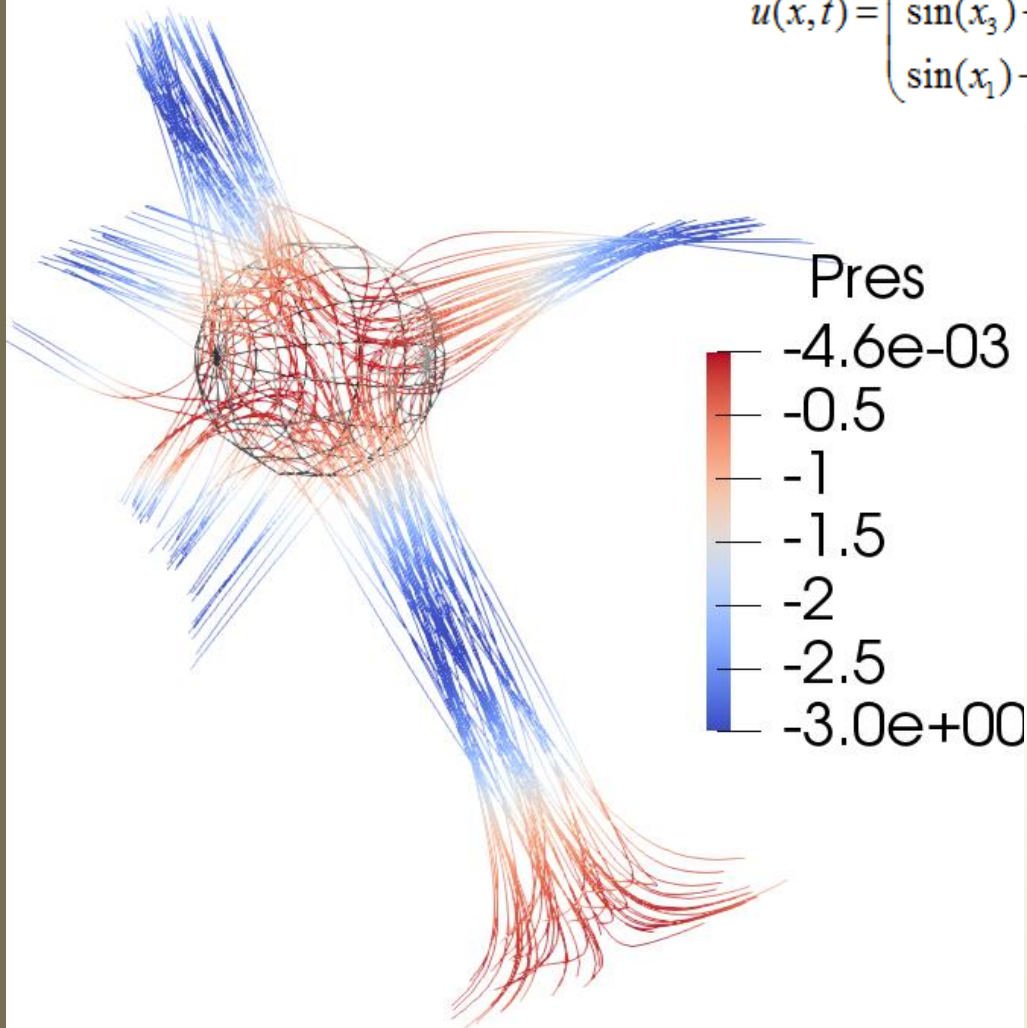
На границах квадратов, расположенных в под углами и центрами на сетке, жидкость скользит по касательной.

Аналогичное структурирование течения проводящей жидкости наблюдалось при описании точного трехмерного решения системы уравнений магнитной гидродинамики с условием скольжения на границе параллелепипеда

# Трёхмерное течение

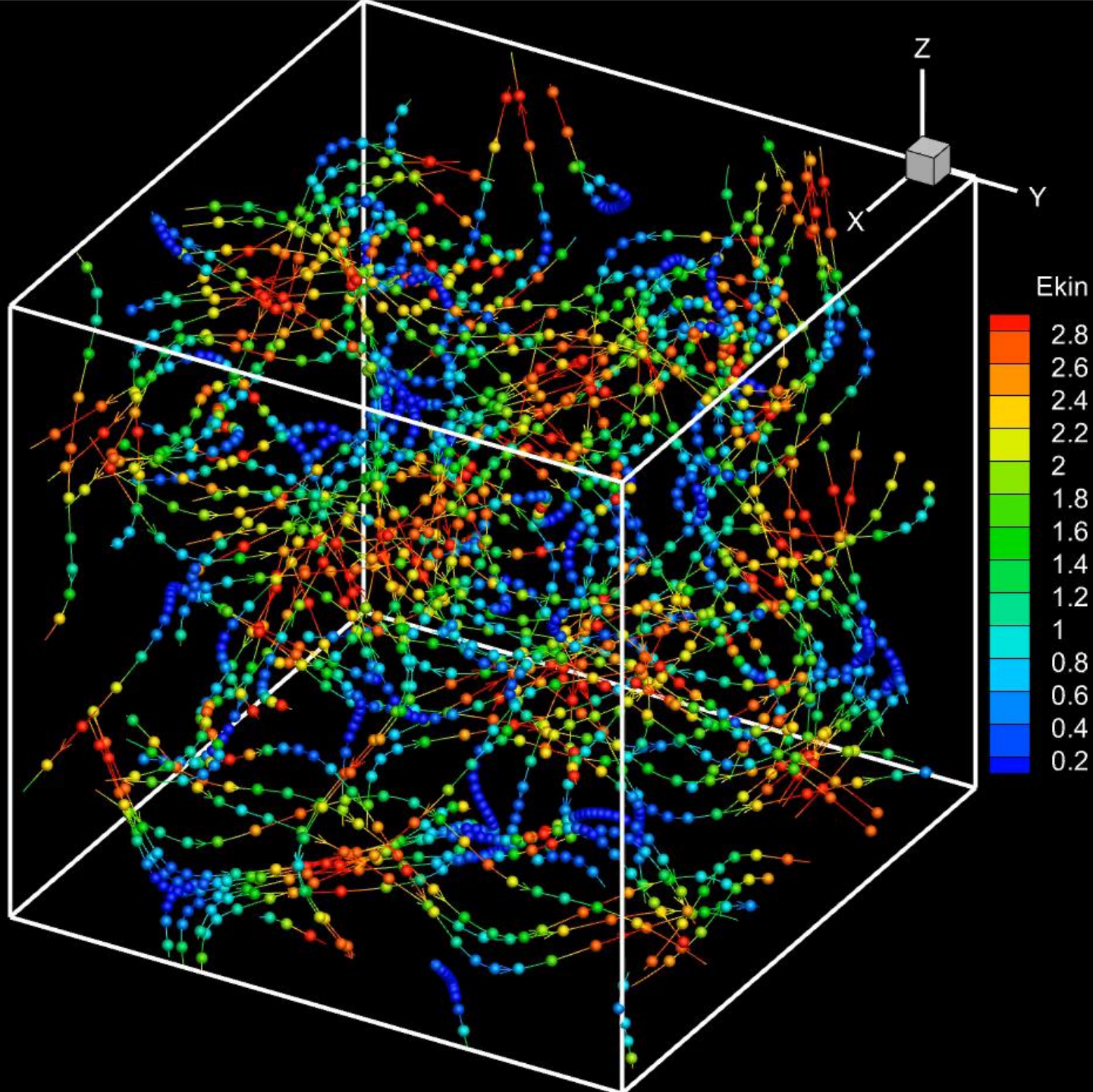
Точное решение:

$$u(x, t) = \begin{pmatrix} \sin(x_2) - \cos(x_3) \\ \sin(x_3) - \cos(x_1) \\ \sin(x_1) - \cos(x_2) \end{pmatrix} \exp(-\varepsilon t), \quad p(x, t) = -\frac{1}{2}(u, u).$$



**Рис.**  
иллюстрирует  
линии тока в  
точке  
прилипания, где  
поле давления  
равно нулю.  
Линии тока,  
проходящие  
через сферу  
радиуса 1 с  
центром в точке  
 $x_1 = x_2 = x_3 = \pi/4$





Анимация линий тока на момент времени

$t=0$

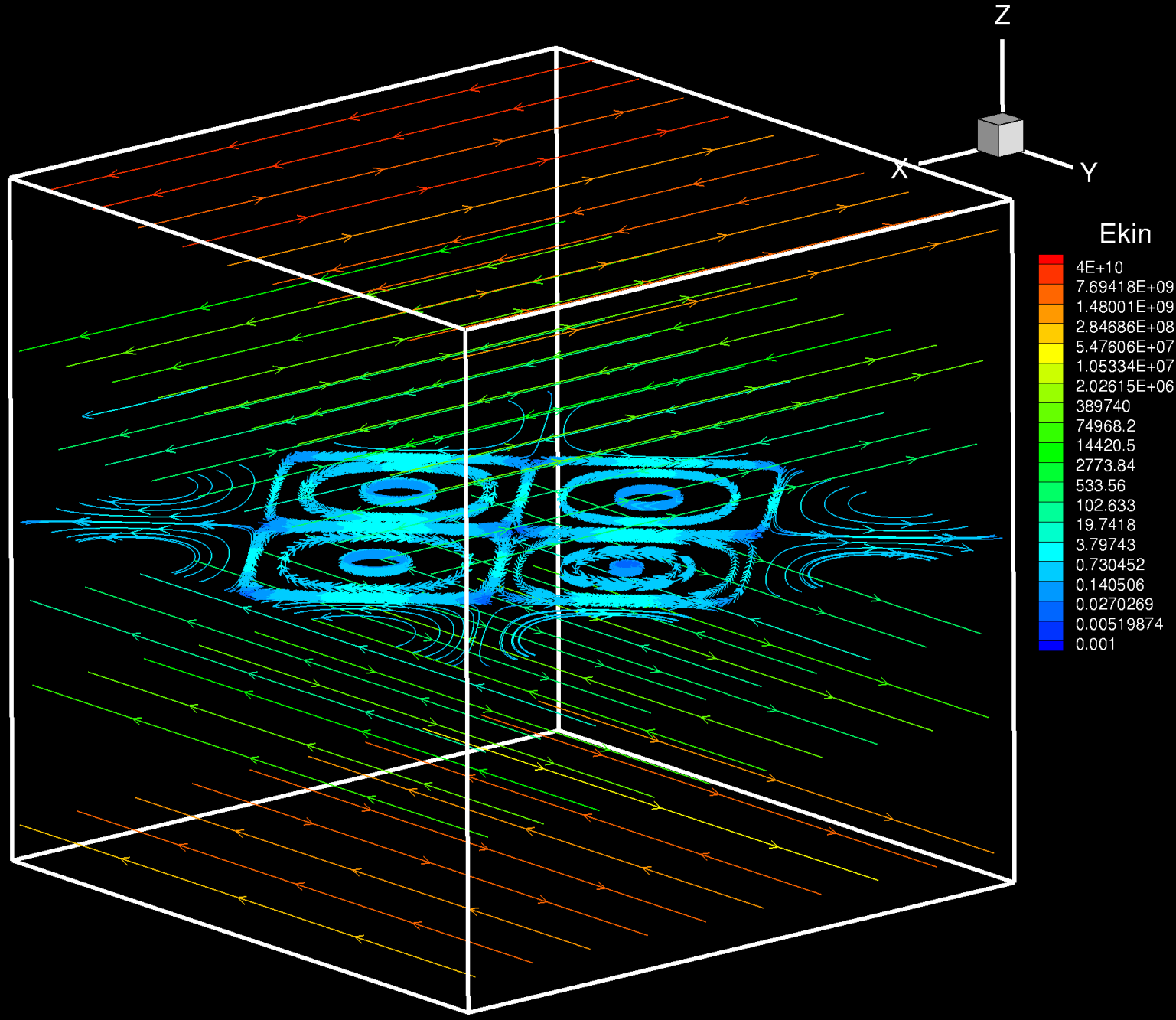
# Пример визуализации точного решения уравнений трехмерной гидродинамики в пористой среде, состоящей из нитевидной сетки вертикальных препятствий

Препятствия расположены с периодом  $\lambda > 0$  ортогонально к плоскости  $x_3 = 0$ . Предполагается, что на препятствиях выполнены условия прилипания. Семейство точных решений этих уравнений, включая поля температуры  $T(x, t)$  и примеси  $n(x, t)$ , определяемых постоянными параметрами  $\alpha, \beta, \chi, \lambda, \mu, \nu$  имеет следующий вид

$$V = \begin{pmatrix} \exp(\mu x_3) \sin \lambda x_2 \\ \exp(-\mu x_3) \sin \lambda x_1 \\ 0 \end{pmatrix} \exp((\mu^2 - \lambda^2) \nu t);$$

$$p = \exp(2\nu(\mu^2 - \lambda^2)t) \cos(\lambda x_1) \cos(\lambda x_2);$$

$$n = \exp((\mu^2 - \lambda^2)\chi t) (\exp(-\mu x_3) \cos(\lambda x_1) - \exp(\mu x_3) \cos(\lambda x_2)) + \exp(\mu^2 \chi t) [\alpha \exp(-\mu x_3) + \beta \exp(\mu x_3)].$$



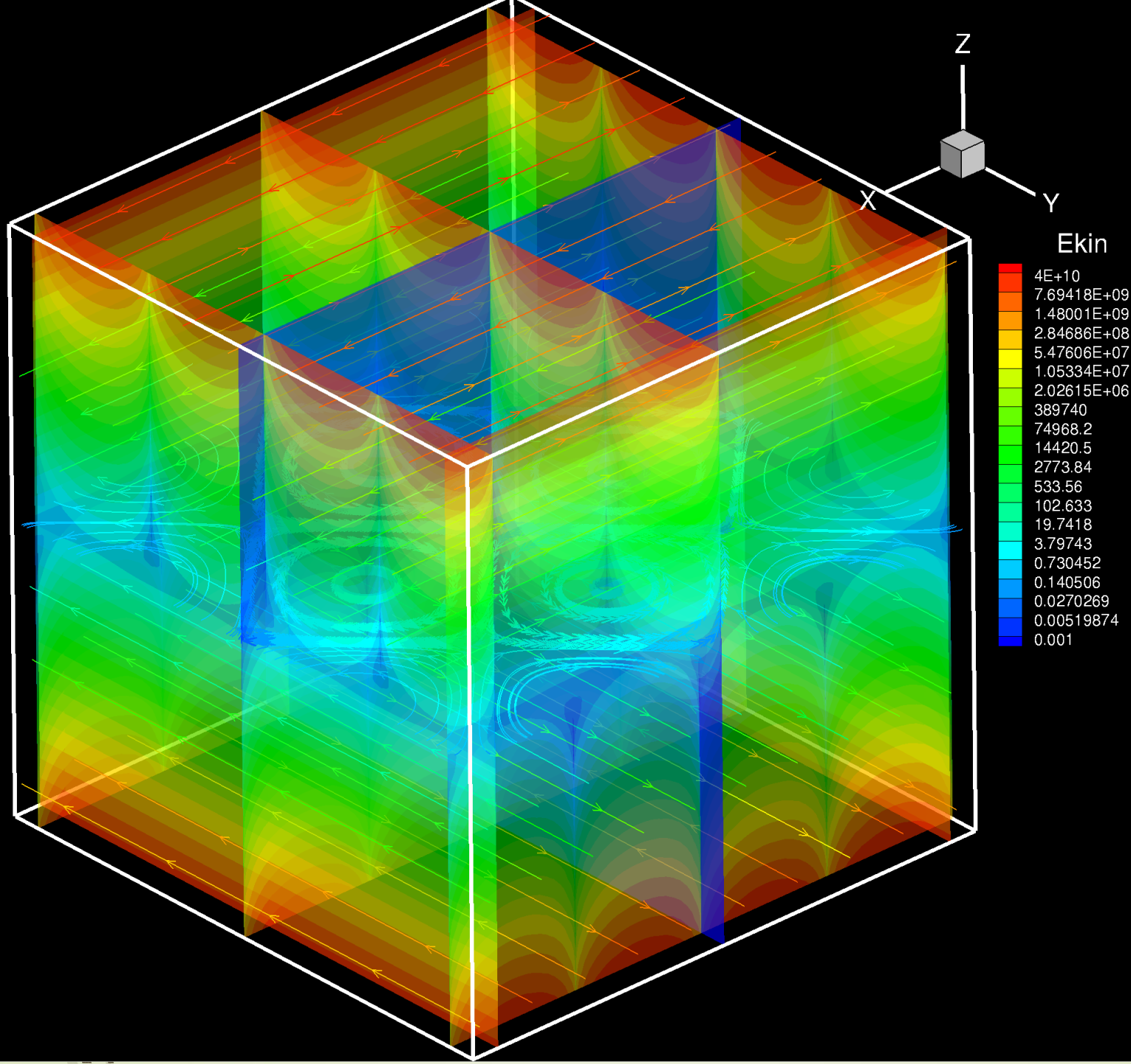
Визуализации точного решения (линии

тока)

$(0 < \lambda < \mu)$ , time = 0;  $\lambda = 1$ ;  $\mu = 2$

$\alpha = 1$ ;  $\beta = 1$ ;  $\nu = 1$ ;  $\chi = 1$ .



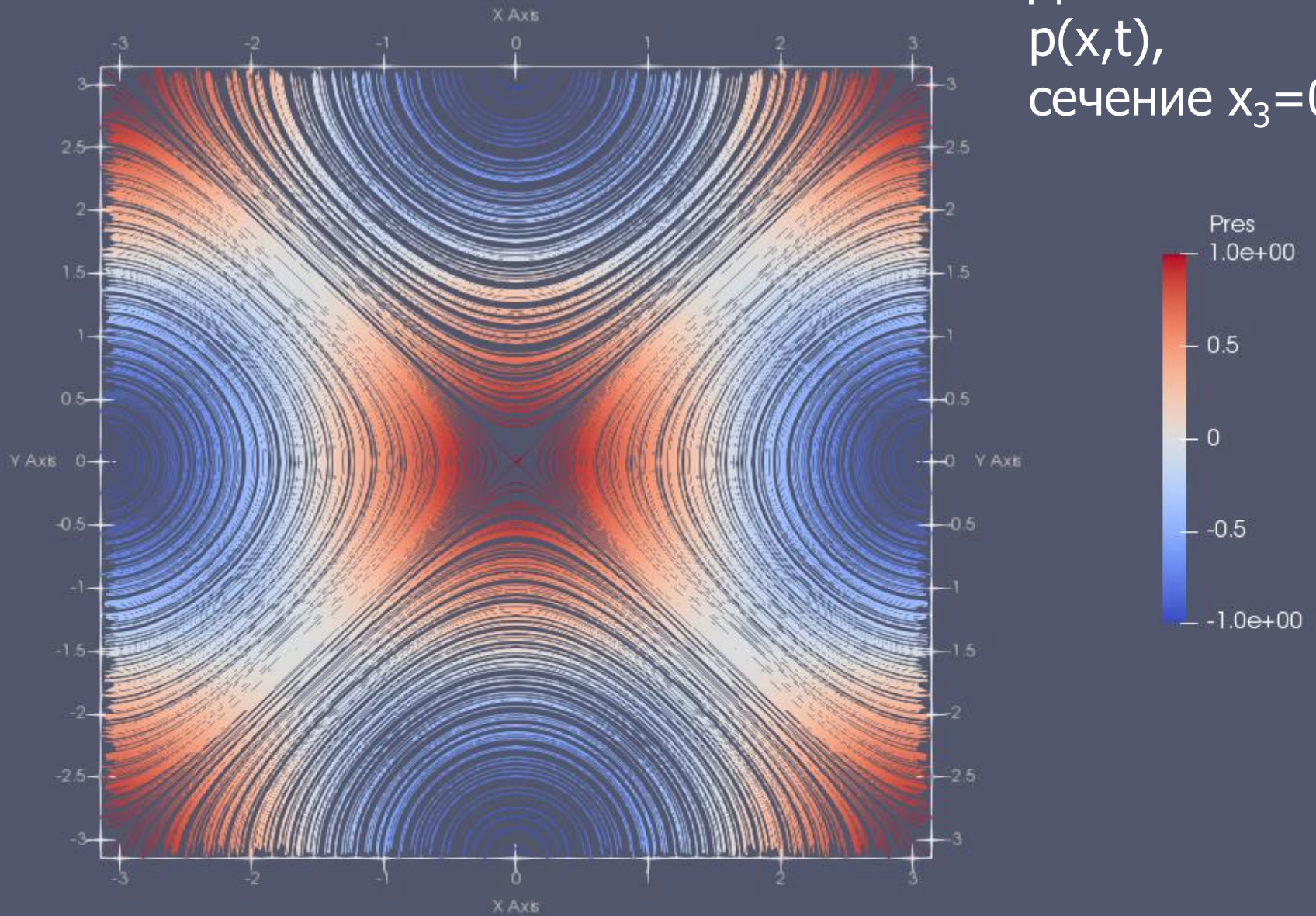


# Визуализации точного решения (линии

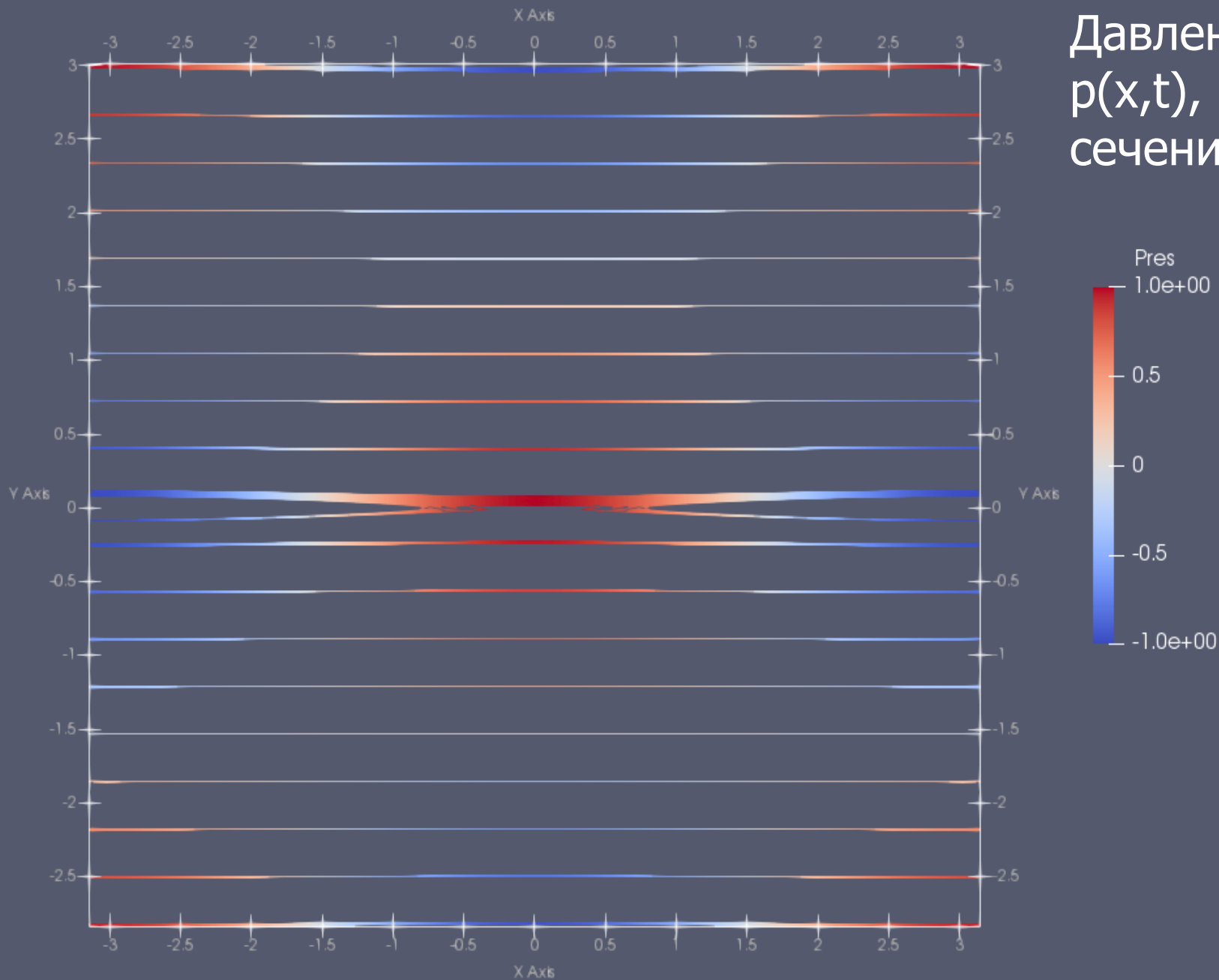
тока)

$(0 < \lambda < \mu)$ , time = 0;  $\lambda = 1$ ;  $\mu = 2$   
 $\alpha = 1$ ;  $\beta = 1$ ;  $\nu = 1$ ;  $\chi = 1$ .

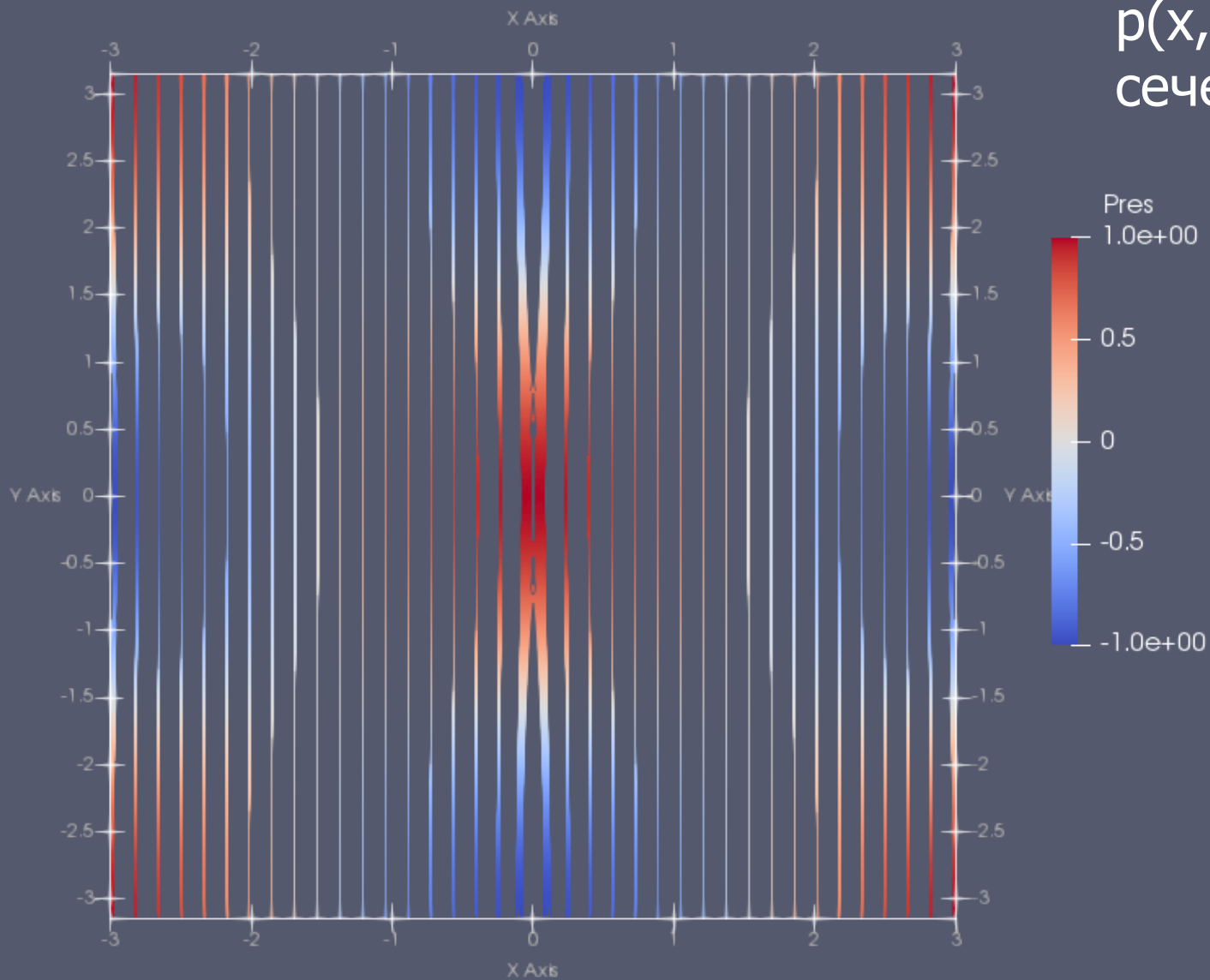
Давление  
 $p(x,t)$ ,  
сечение  $x_3=0$



Давление  
 $p(x,t)$ ,  
сечение  $x_3 > 0$

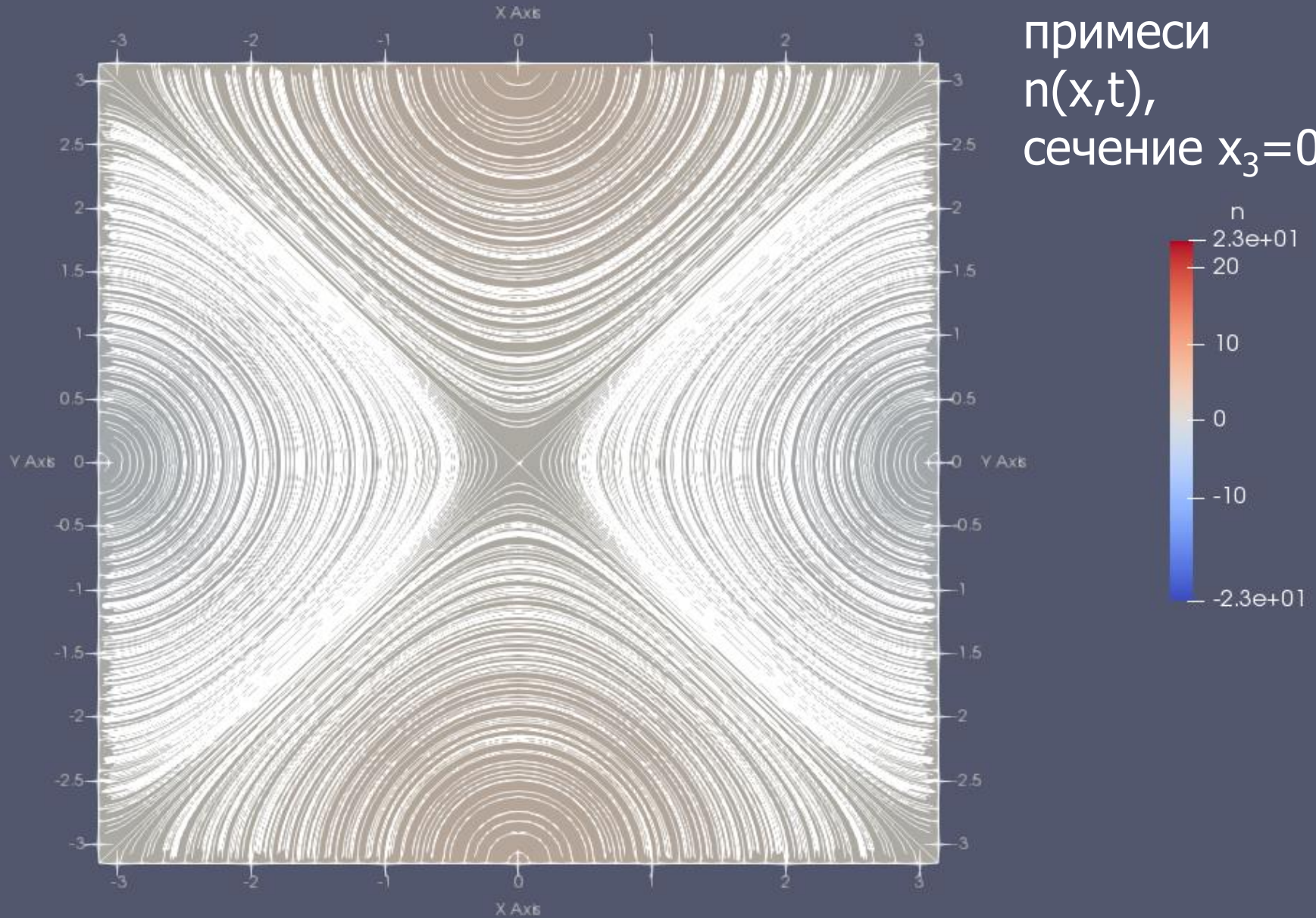


Давление  
 $p(x,t)$ ,  
сечение  $x_3 < 0$

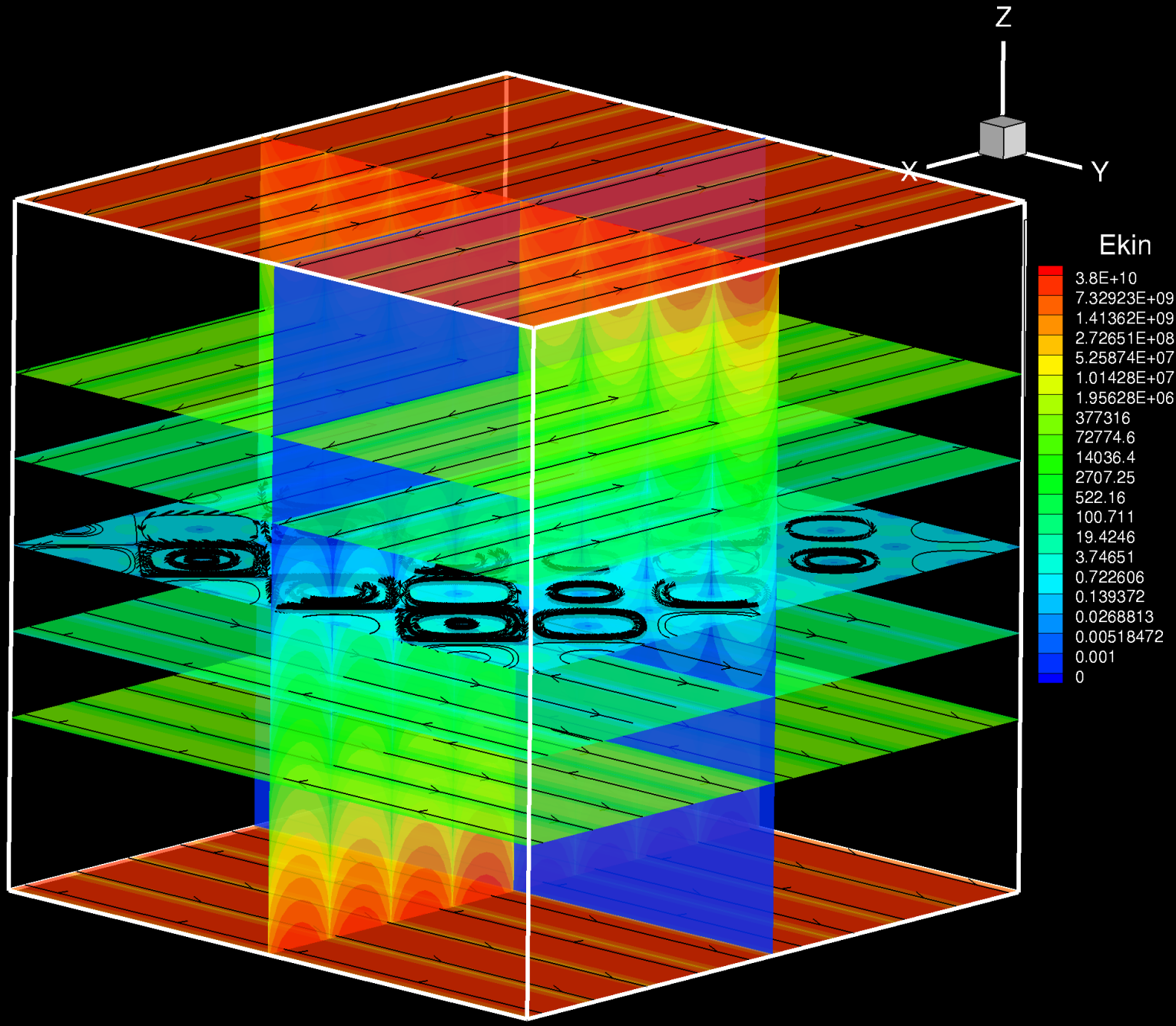




Концентрация  
примеси  
 $n(x,t)$ ,  
сечение  $x_3=0$







# Визуализация точного решения (линии

тока)

( $\lambda = \mu$ ); time = 0;  $\lambda = 2$ ;  $\mu = 2$

$\alpha = 1$ ;  $\beta = 1$ ;  $\nu = 1$ ;  $\chi = 1$ .

# Система уравнений магнитной гидродинамики

Для практических задач существенно построение точных решений для задач, основанных на системе МГД (магнитной гидродинамики) с учетом динамики примесей в потоке (очевидно, что при отсутствии магнитного поля эта система переходит в систему уравнений Навье-Стокса для несжимаемой жидкости). При этом важно иметь примеры точных решений для течений в пористых структурах.

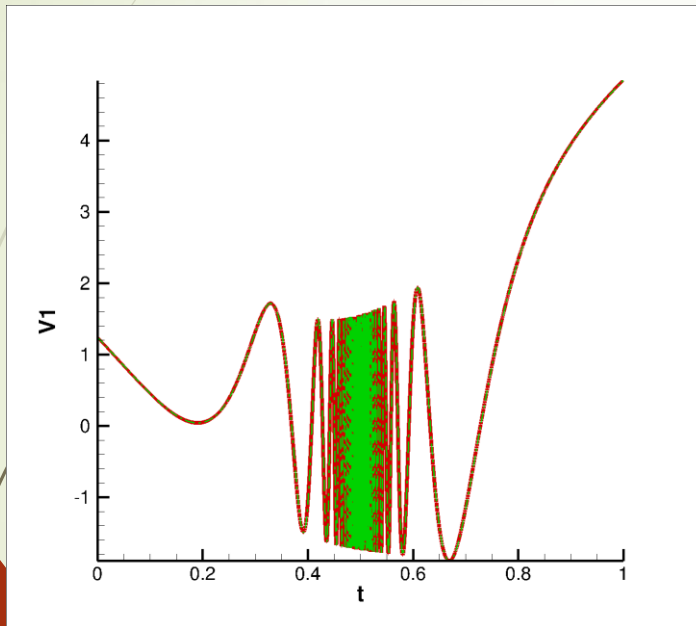
Система уравнений МГД :

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} + (\mathbf{u} \cdot \nabla) \mathbf{u} + \nabla p = \frac{1}{4\pi} \text{rot } \mathbf{B} \times \mathbf{B} + \alpha \Delta \mathbf{u}, \\ \text{div } \mathbf{u} = 0, \\ \text{div } \mathbf{B} = 0, \\ \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} - \text{rot} [\mathbf{u} \times \mathbf{B}] = \beta \Delta \mathbf{B}, \\ \frac{\partial n}{\partial t} + (\mathbf{u} \cdot \nabla) n = \sigma \Delta n. \end{array} \right.$$

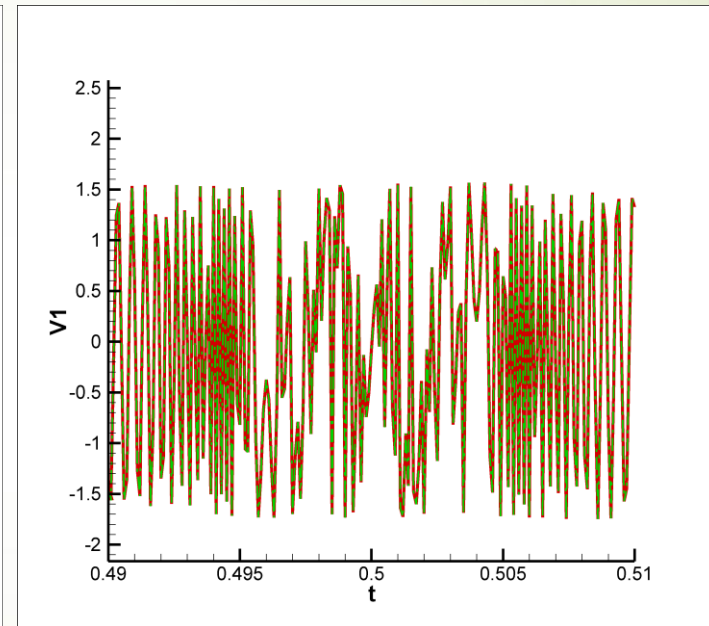
$\mathbf{u}$  – гидродинамическая скорость течения  
 $\mathbf{B}$  – магнитная индукция  
 $p$  – давление  
 $n$  – концентрация примеси

## Тест 2

### Результаты



а)  $t \in [0; 1]$



б)  $t \in [0.49; 0.51]$

Рис. 6. Зависимость первой компоненты скорости от времени. Аналитическое решение  $V$  – красные сплошные линии. Численное решение  $U$  - зеленые штрих-пунктирные линии

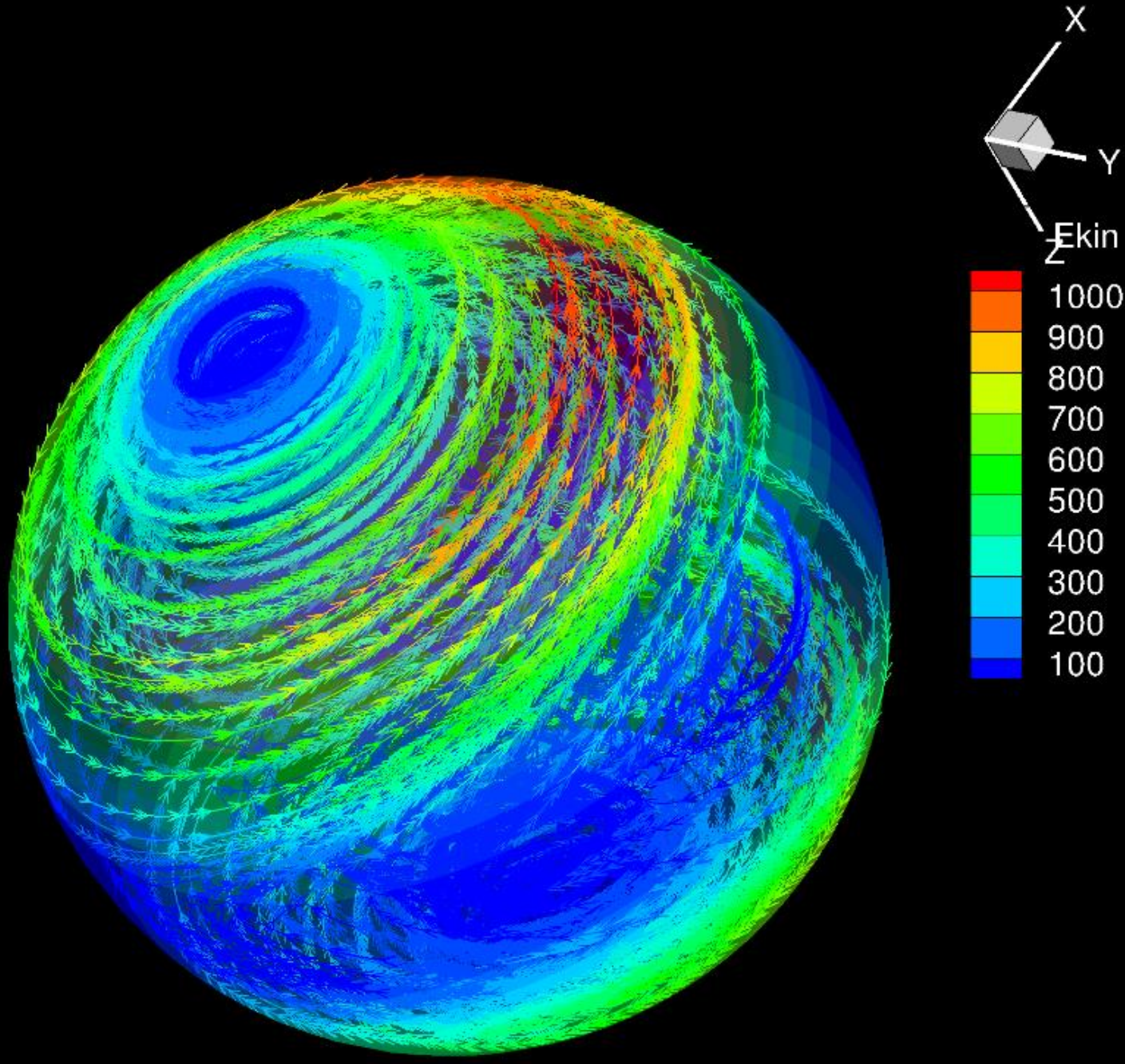
# Тест 1 (МГД)

## Аналитическое решение

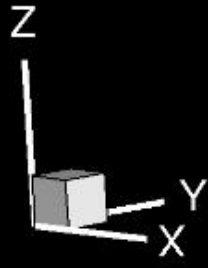
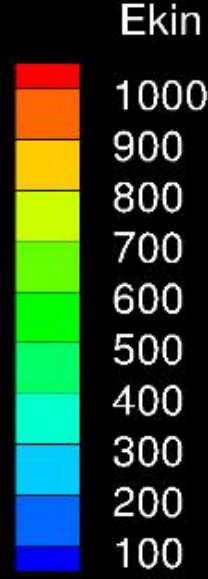
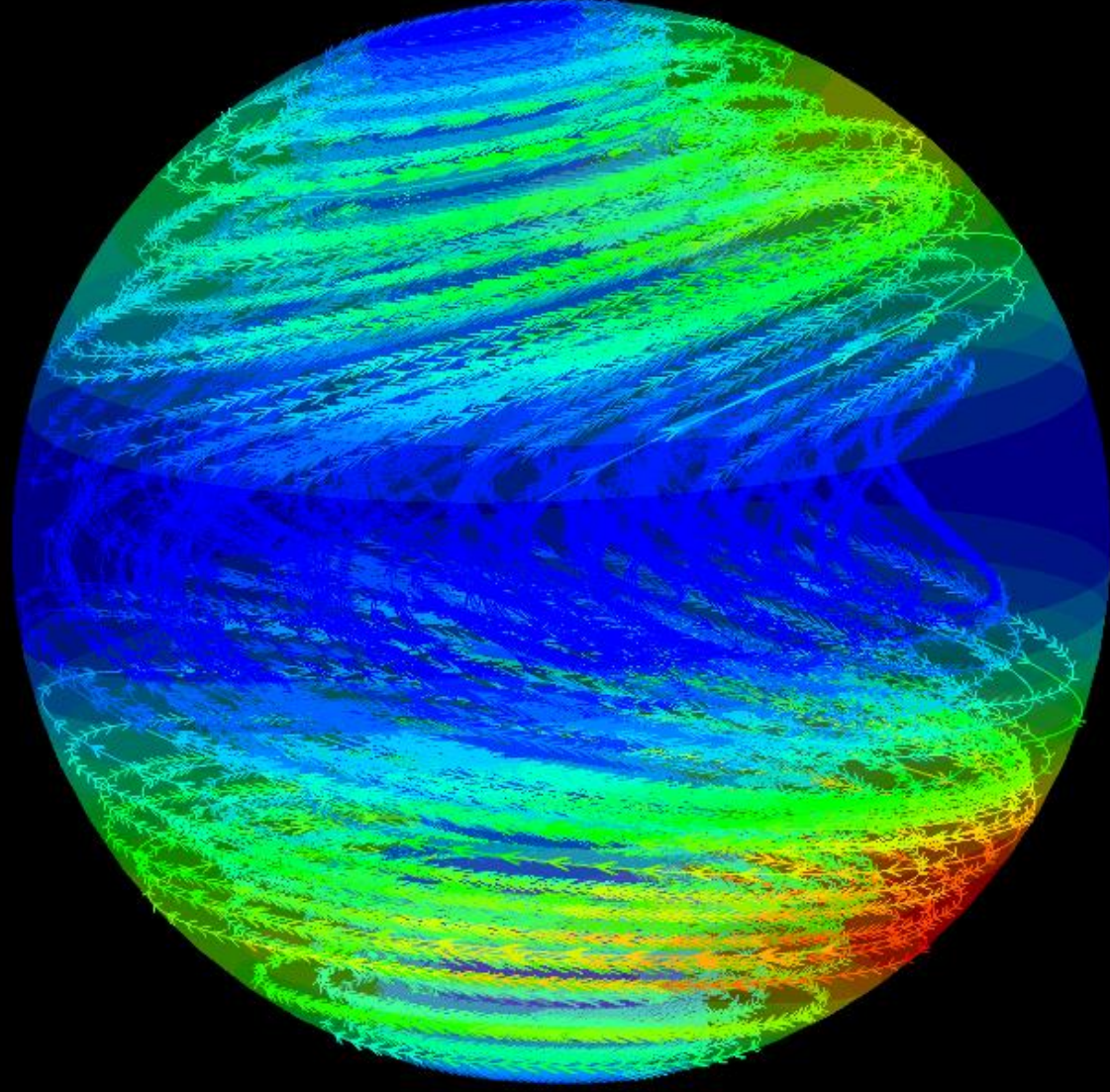
$$\begin{aligned} P = & -\frac{1}{2}V^2 + \left( x_1 + x_3 - e^t \left( \sin 3t + (t - 0.5)^2 \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right) \right) \cos(x_2 - e^t \sin 2t) \left[ (t - 0.5)(t + 1.5) \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right. \\ & \left. - \operatorname{sgn}(t - 0.5) \left( \frac{t - 0.5}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right)^2 \cos \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right] \\ & + (\sin 3t + 3 \cos 3t) \sin(x_2 - e^t \sin 2t) \left( x_1 + x_3 - e^t \left( \sin 3t + (t - 0.5)^2 \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right) \right) \\ & + x_1 \left\{ -e^t \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \left( t^2 + 3t + \frac{1}{4} \right) + 2e^t \operatorname{sgn}(t - 0.5) \frac{1}{(|t - 0.5| + \varepsilon)^2} \cos \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \left( t^2 - \frac{1}{4} + \varepsilon \frac{t - 0.5}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right) \right. \\ & \left. + e^t \left( \frac{t - 0.5}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right)^2 \left( 2\delta(t - 0.5) \cos \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} + \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \frac{1}{(|t - 0.5| + \varepsilon)^2} \right) \right\} \\ & + \sin \left( x_1 - e^t (t - 0.5)^2 \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right) \left[ (t - 0.5)(t + 1.5) \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} - \operatorname{sgn}(t - 0.5) \left( \frac{t - 0.5}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right)^2 \cos \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right. \\ & \left. + (\sin 3t + 3 \cos 3t)(x_2 + x_3 - e^t(\sin 2t + \sin 3t)) \right] \\ & + \cos \left( x_1 - e^t (t - 0.5)^2 \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right) \left[ (t - 0.5)(t + 1.5) \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} - \operatorname{sgn}(t - 0.5) \left( \frac{t - 0.5}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right)^2 \cos \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right. \\ & \left. - (\sin 2t + 2 \cos 2t)(x_2 + x_3 - e^t(\sin 2t + \sin 3t)) \right] - x_2 e^t (-3 \sin 2t + 4 \cos 2t) \\ & + (\sin 2t + 2 \cos 2t)(\cos(x_2 - e^t \sin 2t) - \sin(x_2 - e^t \sin 2t)) - x_3 e^t (6 \cos 3t - 8 \sin 3t) \\ & + (\sin(x_3 - e^t \sin 3t) + \cos(x_3 - e^t \sin 3t)) \left( (t - 0.5)(t + 1.5) \sin \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right. \\ & \left. - \operatorname{sgn}(t - 0.5) \left( \frac{t - 0.5}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right)^2 \cos \frac{1}{|t - 0.5| + \varepsilon} \right) - (\sin 2t + 2 \cos 2t)(\sin(x_3 - e^t \sin 3t) - \cos(x_3 - e^t \sin 3t)) \end{aligned}$$



Визуализация 3-D точного решения системы МГД в различных ракурсах на шаре (гидродинамическое поле и магнитное поле являются касательными на поверхности сферы – «Глаза Юпитера»)

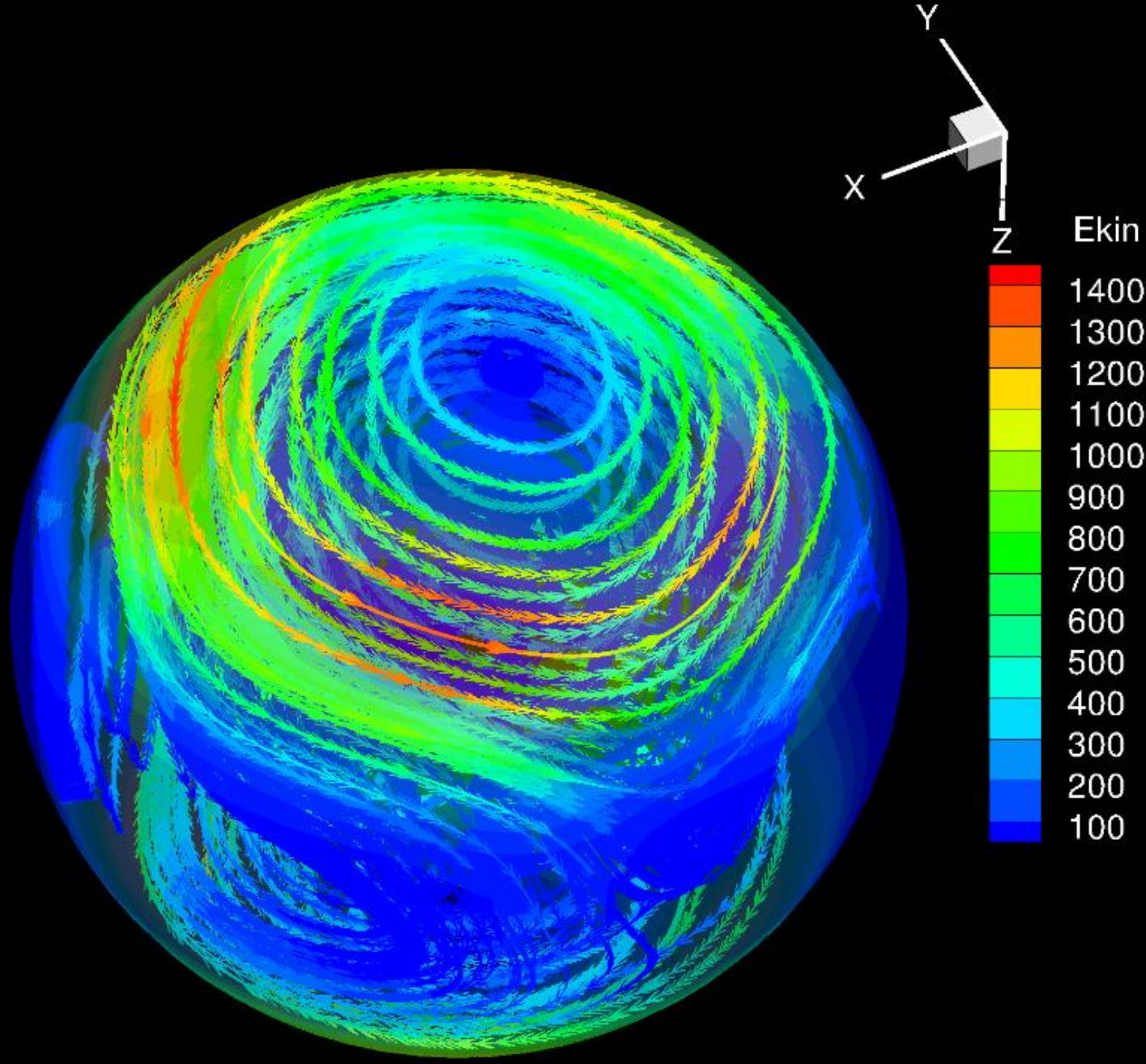


Визуализация 3-D точного решения системы МГД в различных ракурсах на шаре (гидродинамическое поле и магнитное поле являются касательными на поверхности сферы – «Глаза Юпитера»)

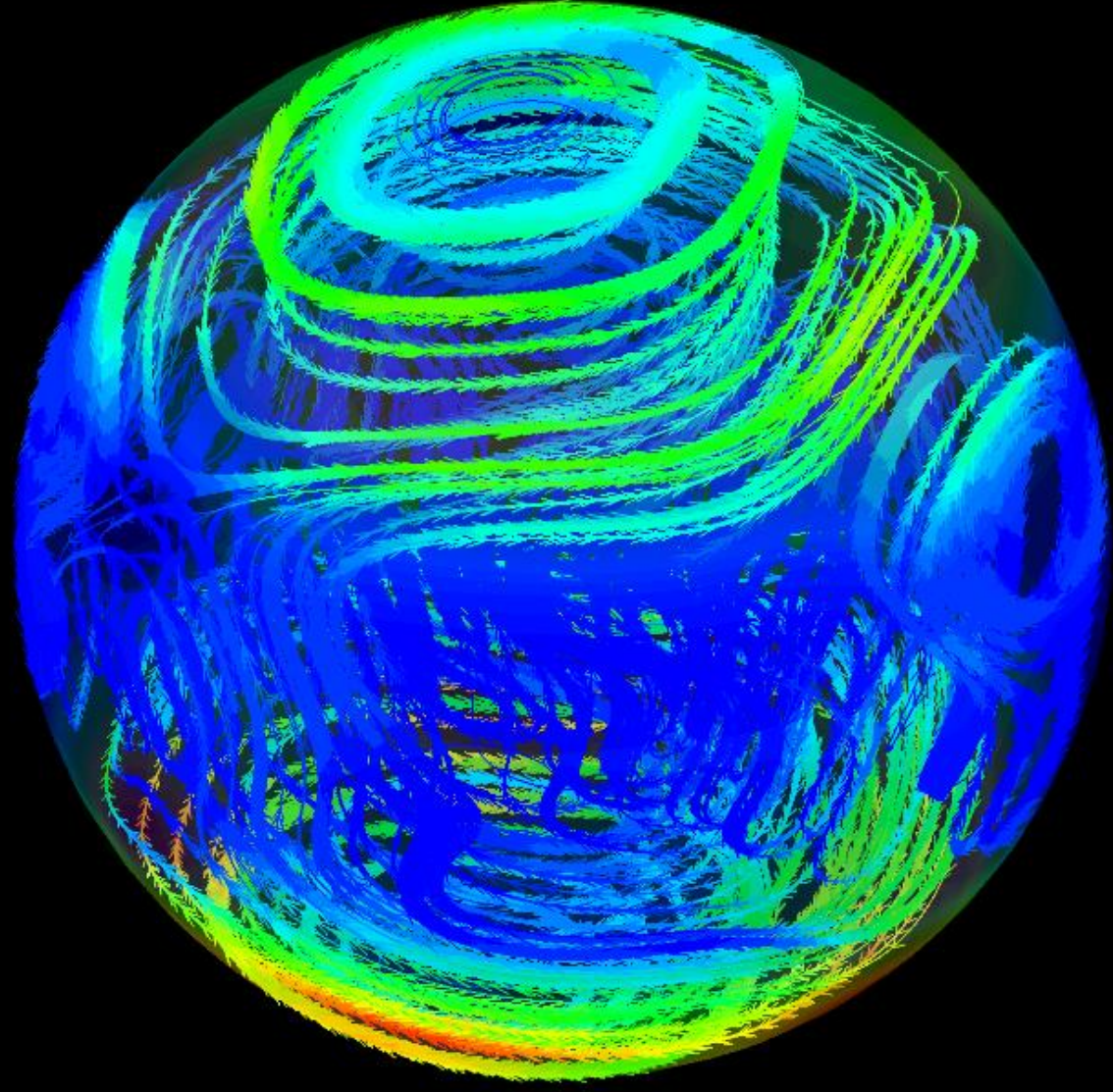




Визуализация 3-D точного решения системы МГД в различных ракурсах на шаре (гидродинамическое поле и магнитное поле являются касательными на поверхности сферы – «Глаза Юпитера»)

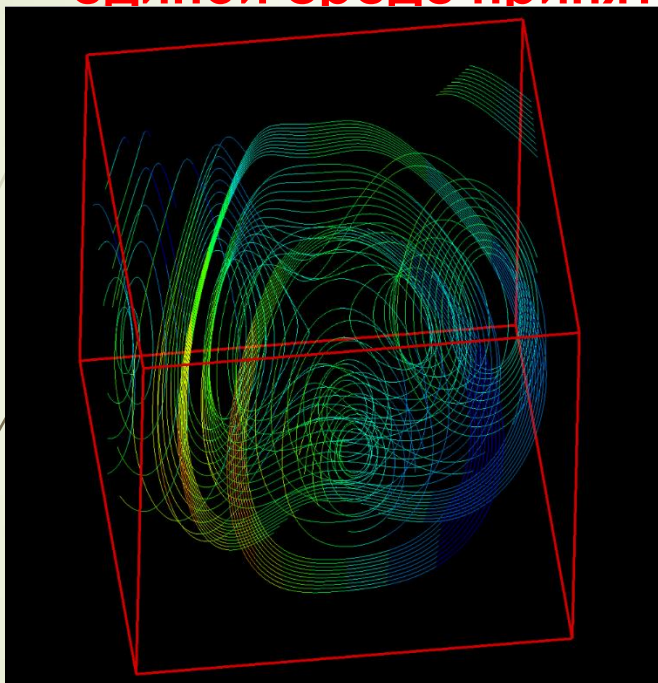


Визуализация 3-D точного решения системы МГД в различных ракурсах на шаре (гидродинамическое поле и магнитное поле являются касательными на поверхности сферы – «Глаза Юпитера»)

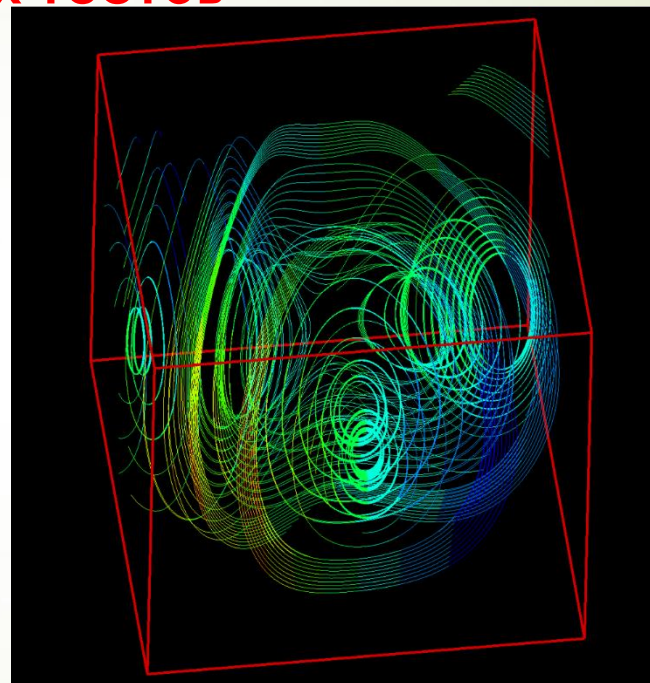




**Создание отечественной библиотеки  
верификации вычислительных моделей в  
единой среде принятых тестов**



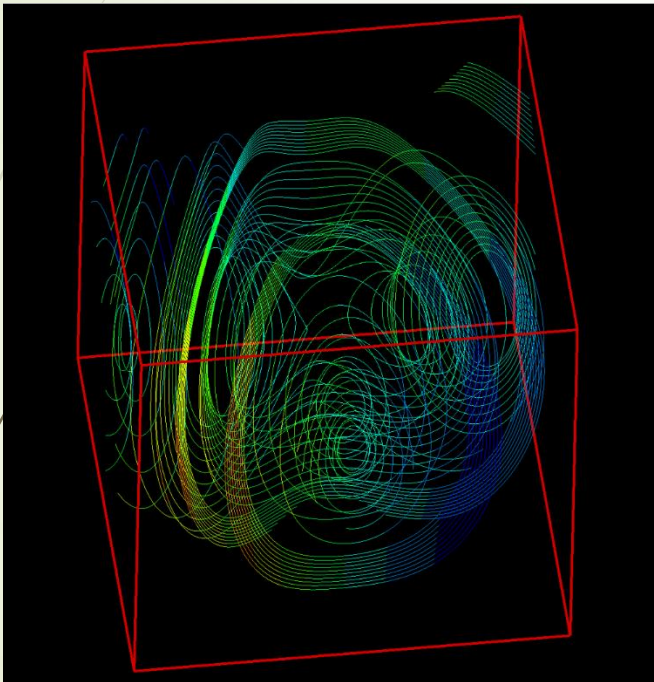
а) Аналитическое решение



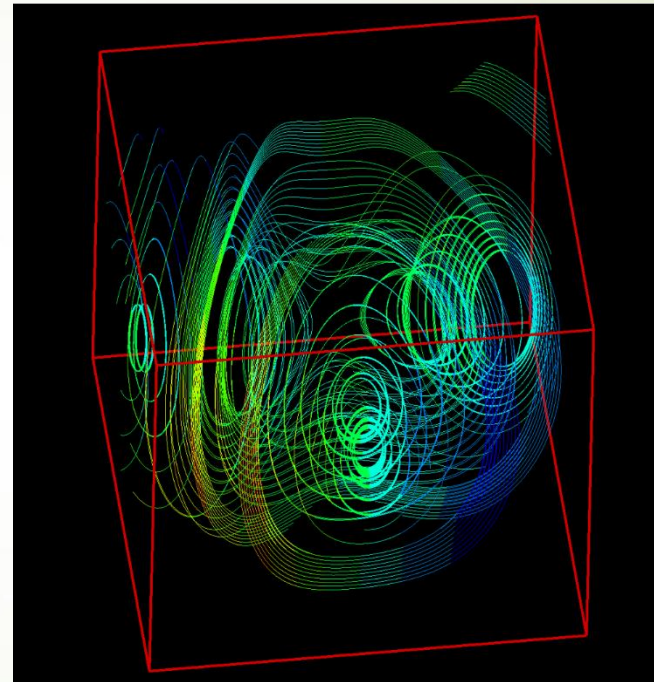
б) Численное решение

**Рис. Силовые линии индукции  
магнитного поля**

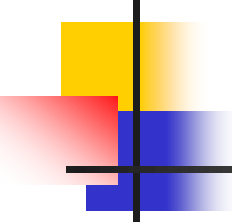
## МГД-управление-3D течением



а) Аналитическое решение



б) Численное решение



# Необходимость создания отечественных вычислительно- однородных быстродействующих систем на простой алгоритмической и элементной базе

---

- 1) Разработка вычислительных алгоритмов, **одинаковых** для широкого класса задач.
- 2) Их реализация на отечественных вычислительных системах, защищенных от программных атак.
- 3) Обеспечение неограниченного наращивания однородной вычислительной среды.



# Разработка и обоснование несеточных методов

---

- **Кинетический метод решения дифференциальных уравнений.**



## Классы решаемых ОДУ

На кубе  $\Omega_n = \prod_{k=1}^n [0, 1] \subset \mathbb{R}_n$  рассматривается система обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\frac{du}{dt} = f(u, t), \quad t > 0, \quad u \in \Omega_n, \quad (1)$$

где правая часть  $f = \{f_i\}_{i=1}^n$  такова, что во внутренних точках куба  $\Omega_n$  функции  $f_i$  являются многочленами по переменным  $u = \{u_k\}_{k=1}^n$

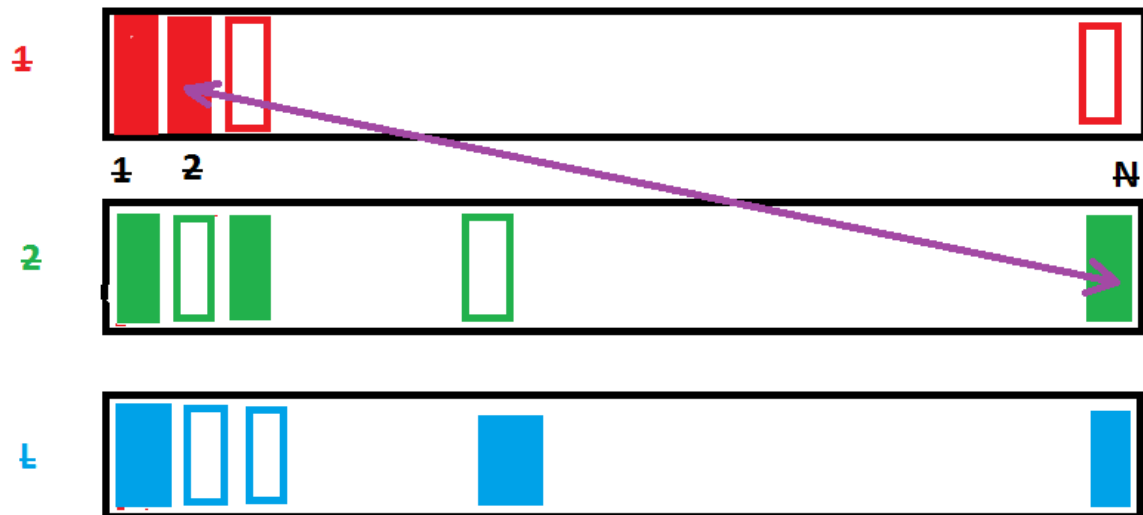
$$f_l(u, t) = \sum_{p \geq 0} \alpha_{p_1, p_2, \dots, p_n}^{(l)}(t) u_1^{p_1} u_2^{p_2} \dots u_n^{p_n}, \quad (2)$$

$$p = p_1 + p_2 + \dots + p_n, \quad p_l \in \mathbb{Z}^+, \quad u_k^0 \stackrel{\text{def}}{=} 1,$$

с измеримыми локально ограниченными коэффициентами  $\alpha_{p_1, p_2, \dots, p_n}^{(l)}$  при значениях времени  $t \geq 0$ .

# Кинетический процесс

- Сопоставим системе (1) кинетический процесс, основанный на взаимодействиях различных видов частиц, где количество видов совпадает с размерностью системы (1).





# Правила взаимодействия

---

Если заданная величина

$\alpha_{p_1, p_2, \dots, p_n}^{(l)}(t_j) > 0$ , то для  $\xi^{(l)}(t_j)$  допускается рождение одной частицы в ячейке  $D_l$ . Аналогично отрицательным значениям этой величины сопоставляется гибель одной частицы в  $D_l$ . Акты рождения и гибели для  $\xi^{(l)}(t_j)$  разыгрываем заданием независимых случайных величин  $\eta^{(l)}(t_j)$ , принимающих значение 1 с условной вероятностью  $|\alpha_{p_1, p_2, \dots, p_n}^{(l)}(t_j)| N\tau \leq 1$ , и значение 0 с дополнительной вероятностью. Для нулевых значений  $\eta^{(l)}$  взаимодействие выбранных частиц исключается.

# Подготовка целочисленных данных

Числа заполнения ячейки частицами вида L

$$N^{(l)}(t_j) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^N \delta_{1, m_i^{(l)}(t_j)}.$$

- (для «положительных» частиц)

$$u_N^{(l)}(t_j) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\langle N^{(l)}(t_j) \rangle}{N}$$

- Знакопеременные решения определяются заполнением частицами «+1» и «-1». N – общее число частиц - масштабируется для регулировки уровня «срезки» приближения



**Теорема 1.** Пусть  $\alpha_{p_1, p_2, \dots, p_n}^{(l)}(t)$  являются измеримыми локально ограниченными функциями при  $t \geq 0$ . Тогда средние концентрации  $u_N^{(l)}(t_j)$  подчиняются разностному уравнению

$$u_N^{(l)}(t_{j+1}) = u_N^{(l)}(t_j) + \tau f_l(u_N^{(\bullet)}(t_j), t_j) + \tau O(N^{-1}), \quad N \geq 1,$$

где оценка  $O(N^{-1})$  является равномерной относительно  $t_j$ .

**Следствие.** Пусть выполнены условия теоремы 1 и существует  $\lim_{N \rightarrow \infty} u_N^{(l)}(0)$ . Тогда при каждом  $t_j \geq 0$  существует  $\lim_{N \rightarrow \infty} u_N^{(l)}(t_j) = u_l^{(l)}(t_j)$ , подчиняющийся разностному уравнению

$$u^{(l)}(t_{j+1}) = u^{(l)}(t_j) + \tau f_l(u^{(\bullet)}(t_j), t_j), \quad (4)$$

**Теорема 2.** Пусть  $\alpha_{p_1, p_2, \dots, p_n}^{(l)}(t)$  являются измеримыми локально ограниченными функциями при  $t \geq 0$  и существует  $\lim_{N \rightarrow \infty} u_N^{(l)}(0) = u_l(0)$ , где  $\{u_l\}_{l=1}^n$  — решение системы (1). Тогда для последовательности средних концентраций (3) справедливо соотношение

$$\max_{0 \leq j \leq [T/\tau(N)]} \left| u_l(t_j) - u_N^{(l)}(t_j) \right| \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty, \quad \forall l,$$

для каждого  $T \geq 0$ .

Пример расчета для многочленов 5-й степени  
(белый график - одна история  $L=2$   $N=10^3$ ),  $T=6$ .  
Красный график- разностная схема Эйлера  
 $\tau=10^{-5}$ .

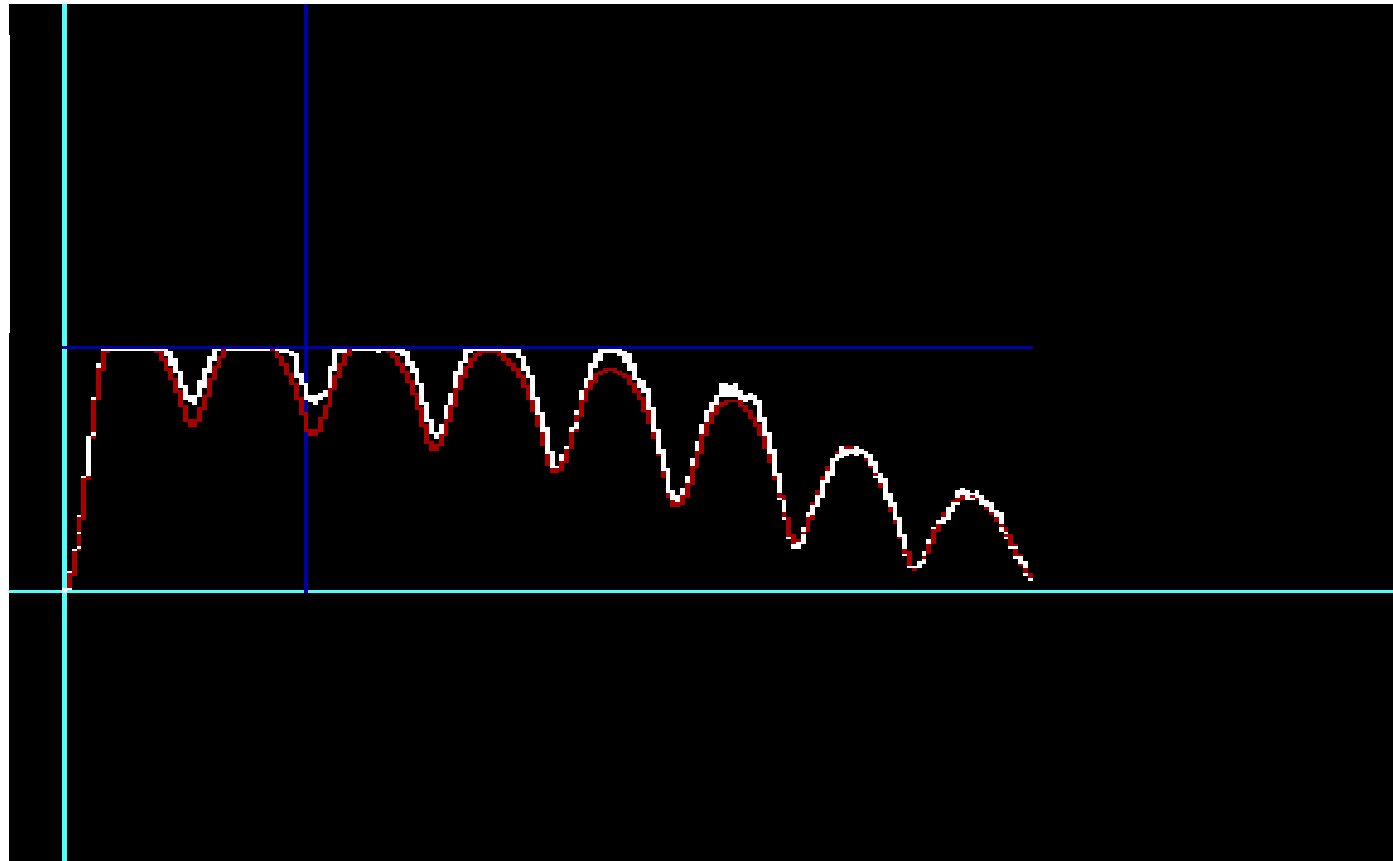
$$\frac{du}{dt} = 16 * \sin(2\pi t) + 1 - u - u^2 - 2u^3 - 5u^5 - 4u^4,$$

if  $0 \leq u \leq 1$ , else 0, or 1

$0 < t \leq 4$ ,

if  $u \geq 1$  then  $u := 1$ ;

if  $u \leq 0$  then  $u := 1$ ;



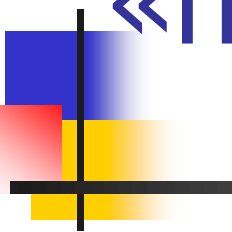


# Иерархический метод

---

- Описание динамики сложных систем предполагает наличие в ней статистически большого количества элементов. Моделирование таких систем основывается на использовании законов сохранения, которые формулируются либо на уровне динамики отдельных частиц, либо в терминах средних величин, задающих распределение элементов системы в пространстве состояний.

# Иерархическая модель «принятия решений»



---

Рассматривается иерархическая система, в которой на каждом уровне рождаются и уничтожаются «документы» по указанию с вышележащего уровня



# Модель переходов

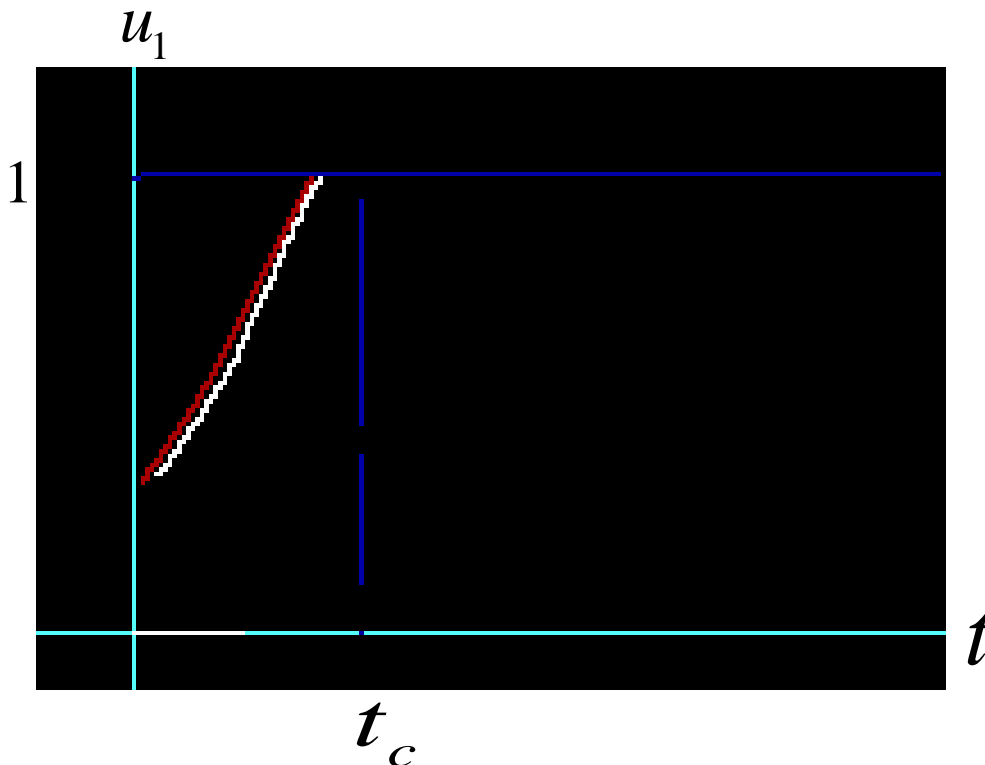
- На каждом уровне находится не более  $N$  объектов
- Объект на уровне  $i+1$  порождает  $\lambda$



# Бесконечномерная система

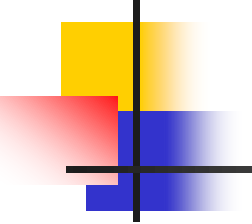
$$\frac{du_i}{dt} = u_{i+1}, \quad u_i(t) = \gamma_i u_0^i(t) \quad i = 1, 2, \dots \quad \gamma_i = (i-1)!$$

$$\frac{du_0}{dt} = u_0^2$$



$$u_0(t) = \frac{u_0(0)}{1 - u_0(0)t} \leq 1,$$

$$u_0(t) \equiv 1, \quad \frac{u_0(0)}{1 - u_0(0)t} \geq 1$$

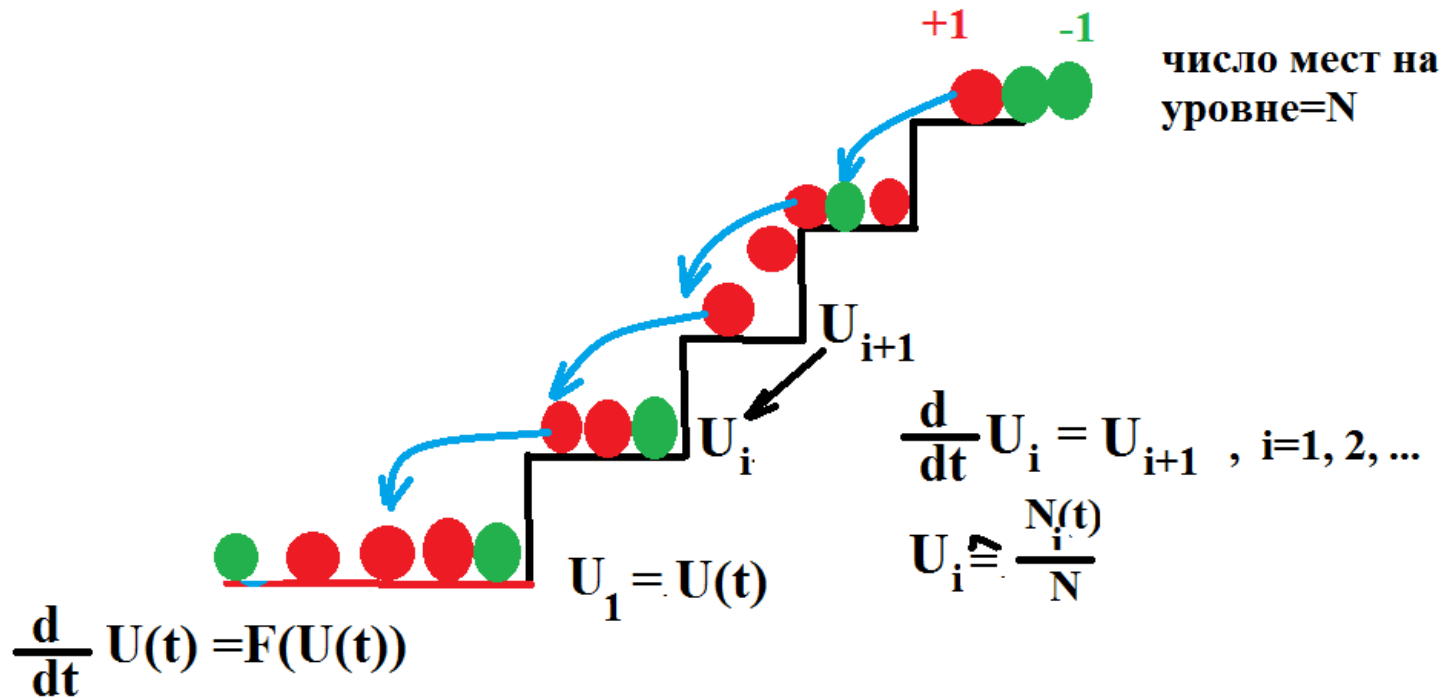


Модель переходов:  
каждое ОДУ с аналитической  
правой частью вкладывается в  
стандартную бесконечномерную  
систему

$$\frac{du_i}{dt} = u_{i+1} \quad i = 1, 2, \dots$$

# Иерархическая «лестница» целочисленных переходов

заселенность уровня  $N(t) = \text{сумма}(+1) + \text{сумма}(-1)$





# Модель переходов

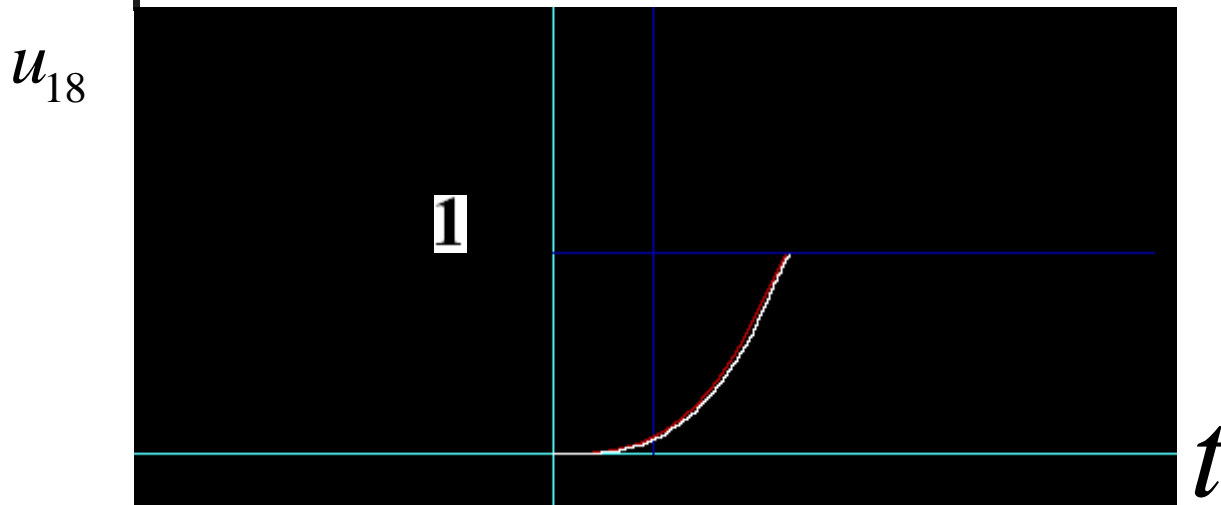
---

- При заполнении уровня появление новых объектов возможно лишь на освобождающиеся места
- Вычисление частоты появления объектов на уровне  $i$  выполняется по формуле

$$u_i = \frac{N_i}{N}$$



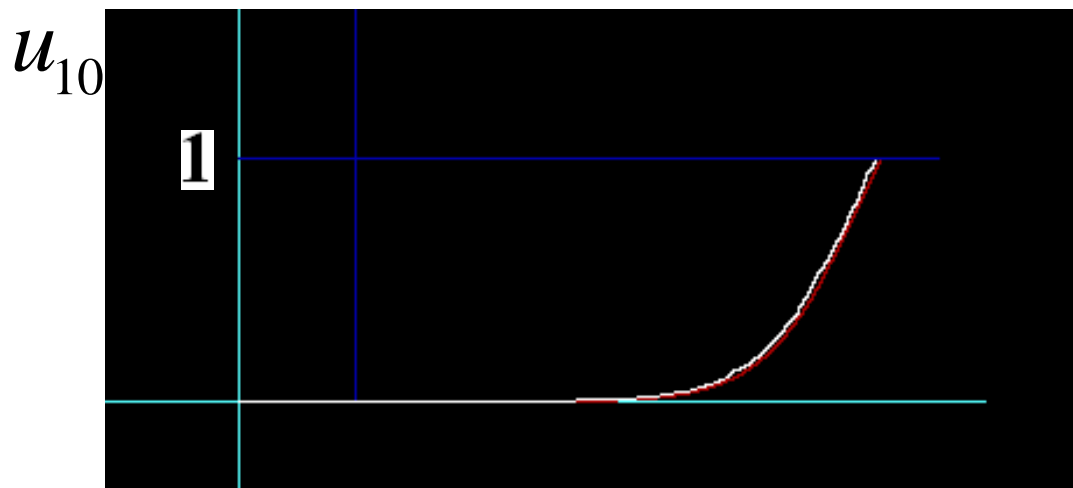
Сравнение результатов моделирования и расчетов;  
число уровней=20 , число частиц на уровне  $10^3$



$$q_i = 0 \quad i \leq 19$$

$$q_{20} = 0.5$$

**уровень 18**



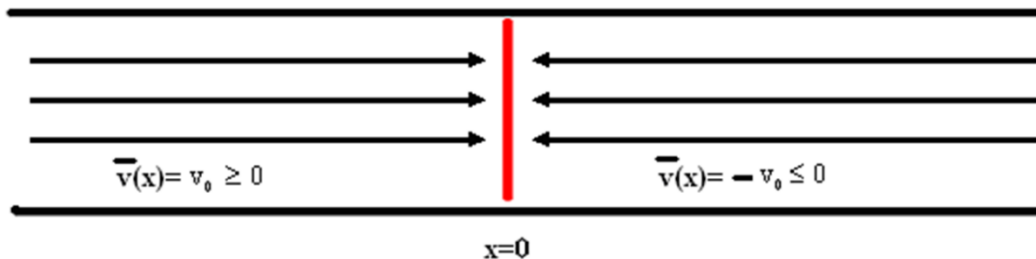
**уровень 10**

# Решение в классе мер для встречных потоков газа (функциональные решения)

$$\rho(x, t) \mapsto \rho(dx, t) \Rightarrow \begin{cases} \mu(\rho, T, x, t) = \frac{1}{2} R \int_{x-l}^{x+l} T(x, t) \rho(dx, t), \\ \kappa(T, \rho, x, t) = \frac{5}{4} R \int_{x-l}^{x+l} T^2(x, t) \rho(dx, t), \end{cases}$$

$$\bar{v}(x, 0) = -\text{sgn}(x)v_0, \quad T(x) = 0, \quad x \in \mathbb{R}_1, \quad \rho(x, 0) = \begin{cases} \rho_0 = \text{const}, & x \neq 0, \\ 0, & x = 0, \end{cases}$$

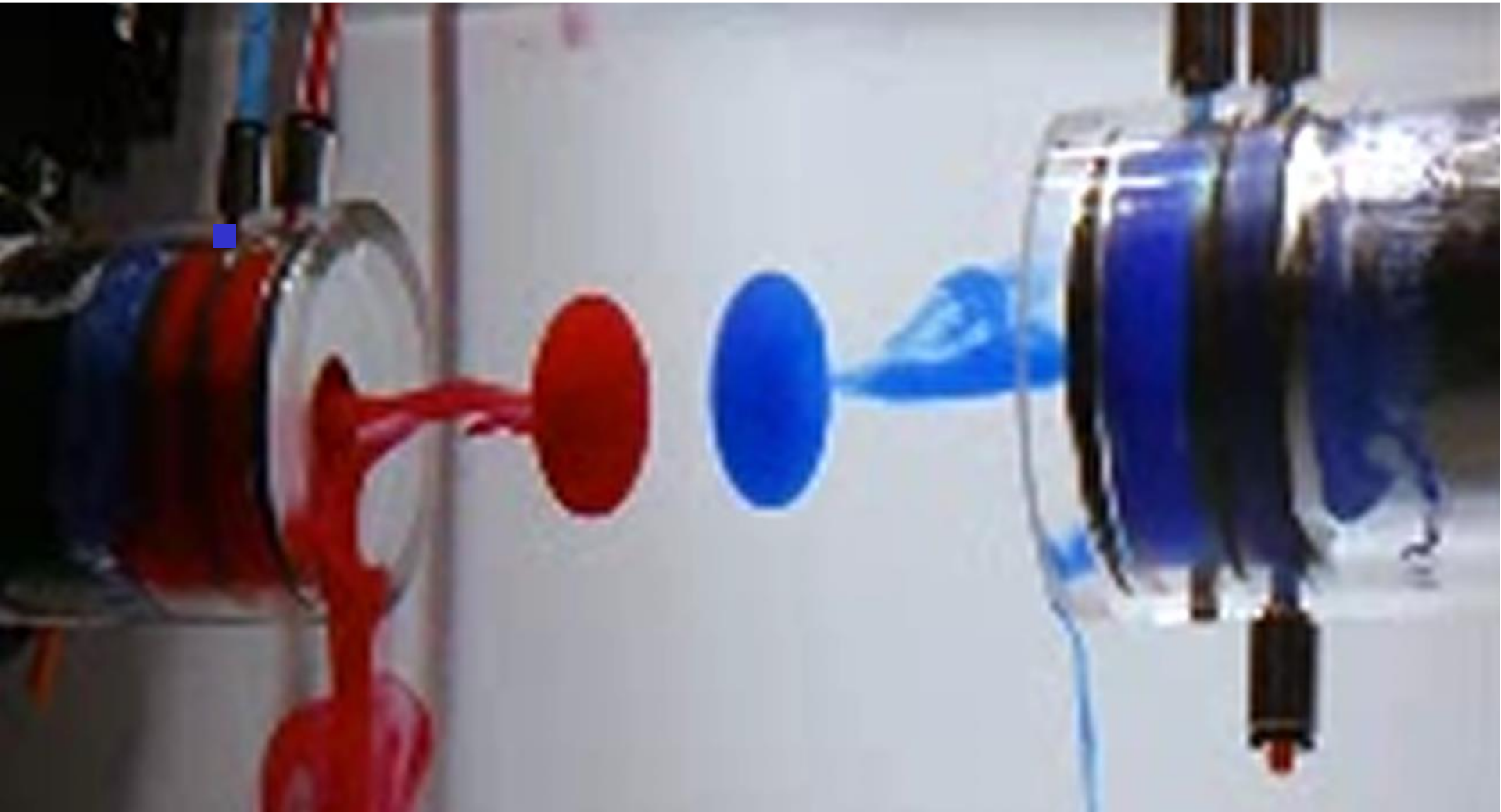
$$\bar{v}(x, t) = -\text{sgn}(x)v_0, \quad t \geq 0, \quad x \in \mathbb{R}_1, \quad \rho(x, t) = \begin{cases} \rho_0, & x \neq 0, \\ 2tv_0\rho_0\delta_0, & x = 0, \end{cases} \quad t \geq 0,$$



$$T(x, t) = \begin{cases} \frac{v_0^2}{3R}, & x = 0, \quad t > 0, \\ 0, & x \neq 0, \quad t > 0. \end{cases}$$

--область конденсации вещества при лобовом столкновении встречных потоков частиц

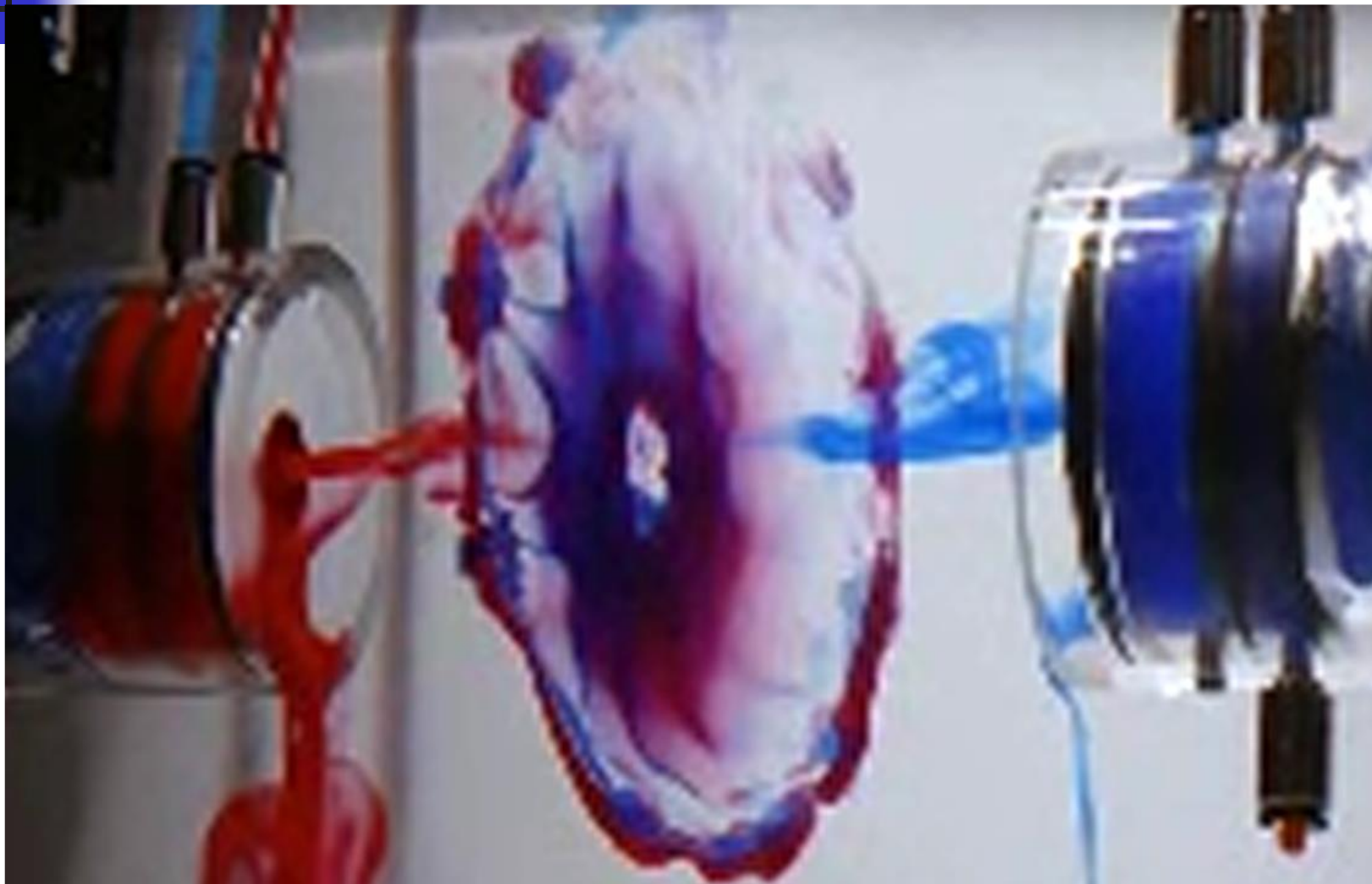
# Столкновение встречных пучков (эксперимент)



# Столкновение встречных пучков (эксперимент)



## Столкновение встречных пучков (эксперимент)







# Проблемы:

---

- Разработка универсального вычислительного алгоритма и устройства для УРЧП
- Обоснование прямого моделирования пространственно неоднородных задач
- Распараллеливание алгоритмов



Благодарим за внимание!

---